

Zápis č. 10 z jednání Výboru MAS Blaník o. s.

Datum	17. 12. 2014		
Místo:	Spolkový dům Vlašim, Palackého nám. 65, Vlašim		
Čas:	17:00 – 21:00		
Účast	Přítomen	Nepřítomen	Omluven
1.	Mgr. Renata Vondráková (předsedkyně, OSVČ)		
2.	Mgr. Zuzana Klímová Vaňková (místopředsedkyně, OSVČ)		
3.	Bc. Jaroslav Švejda (místopředseda, Mikroregion Želivka - manažer)		
4.	Pavel Kuře (člen, OSVČ)		
5.	Ing. Eliška Švejdová (členka, mikroregion Blaník - manažerka)		
6.	Ing. Růžena Kučerová (členka, Městys Louňovice pod Blaníkem – starostka)		
7.	Mgr. Karel Havlíček (člen, fyzická osoba)		
8.	Ing. Václav Nekvasil (člen, Město Trhový Štěpánov – starosta)		
9.	MgA. Eva Vrzalová (členka, Mikroregion Český Smaragd – manažerka)		
10.			Mgr. Radovan Cáder (člen, ČSOP Vlašim – místopředseda)
11.	Pavel Duda (člen, soukromý zemědělec)		
Celkem	10	0	1

Poznámka: Výbor je usnášeníschopný v počtu 10 členů.

Hosté: Petra Fialová – asistentka PMOS (MAS); J. Bělský – Mikroregion Želivka, svazek obcí; K. Kroupa – Mikroregion Podblanicko; M. Matuška – starosta Obce Kondrac, Blaník – svazek obcí; J. Jelínek – zástupce TJ Blaník Načeradec; B. Krejčová členka KaM Výbor; J. Fialová – předsedkyně RC Světýlka; E. Hájková – vedoucí Spolkového domu Vlašim; J. Měchurová- členka KaM Výboru,

Shrnutí hlavních bodů

- Byla podána žádost o dotaci. Došlo k výměně člena MaK Výboru, pí Krejčová nahradila p. Jelínka. Před odesláním jsou podklady k rejstříkovému soudu. Strategie je připravena k zaslání do 2. připomínkového kola obcím, je potřeba dořešit sporné body. Podklady z konference jsou zpracované. Proběhla kontrola na VZP – bez problémů. Rozeslána poptávka na konání krajské sítě MAS, termín konání 27. 2. 2015.
- Nutno projednat na mikroregionech financování na příští rok, tj. částku 18,27 Kč na obyvatele + paušál za mikroregiony 28 800,- Kč/MR.
- Podání žádosti na ÚP – nový zaměstnanec Mgr. J. Fialová
- Konference v Čechticích byla úspěšná.
- Výbor souhlasí s navržením řešení sporných bodů.
- Do 6. 1. 2015 dodání úkolů ke strategii – koho se týká.
- Předběžné datum schůzí – Výbor: 20. 1. 2015 Členská schůze: 27. 1. 2015 Téma: Projednání rozpočtu, strategie.
- Doporučení přijmout nového člena TJ Blaník Načeradec pro jednání I. členské schůze v roce 2015.
- Představena metodika hodnocení finančního zdraví. V metodice jsou nesrovnalosti, byla sepsána námitka pro ŘO Taberyho MZe.
- J. Švejda v MOS ukončuje úvazek dohodou. Bude přijat nový pracovník se specializací na odpady.

Zápis jednání:

R. Vondráková přivítala přítomné a navrhla zapisovatele: Petra Fialová/ **ověřovatelé:** E. Švejdová, P. Duda
Na ověřovatele se přihlásili E. Švejdová a K. Havlíček.

R. Vondráková: „Jako předsedkyně můžu odmítnout a určit ověřovatele. Nechci se scházet ke každému zápisu.“

Prosím, abyste se domluvili - Eliška nebo p. Havlíček? Jeden z Vás a další člen Výboru.“

Hlasování o zapisovateli/ověřovatelích: Pro: 10, Proti: 0

R.Vondráková představila program jednání.

Program: (*Bod o podání přihlášky – TJ Blaník Načeradec – zařazeno nově do programu.*)

- 1) Zpráva předsedkyně a místopředsedkyně o aktivitách za poslední období. Jmenovací dekret do NSMAS.
- 2) Shrnutí informací předsedkyně k plánovanému nastavení spolupráce s mikroregiony z roku 2012 s výhledem na další období, diskuse nad současnou situací ve Výboru, vize chodu kanceláře MAS s ohledem na kompetence MAS v území dle nastavení národní dotační politiky; hosté – předsedové všech mikroregionů MAS Blaník
- 3) Zaměstnanec MAS - náplň práce, financování
- 4) Informace a zpětná vazba k proběhlé konferenci ke strategii
- 5) Projednání sporných bodů z konference ke strategii
- 6) Strategie k zaslání do II. připomínkového kola
- 7) Informace o datu konání členské schůze k projednání rozpočtu roku 2015, výhled k hospodaření na rok 2015
- 8) Přihláška nového člena TJ Blaník Načeradec
- 9) Informace ke standardizaci a nové metodice hodnocení finančního zdraví
- 10) Diskuse, další body navržené členy Výboru

Hlasování o navrženém programu: Pro: 10, Proti: 0

V úvodu se všichni přítomní krátce představili.

1) Zpráva předsedkyně a místopředsedkyně o aktivitách za poslední období.

Předsedkyně informovala o podání žádosti o dotaci. 31. 12. 2014 bychom se měli dozvědět, zda žádost o dotaci byla schválena. Zároveň předsedkyně předjednála s městem Vlašim spolufinancování této dotace. *Rozpočet – viz příloha č. 2*

- Došlo k výměně člena MaK Výboru, pí Krejčová nahradila p. Jelínka.
- Před odesláním jsou podklady k rejstříkovému soudu.
- Strategie je připravena k zaslání do 2. připomínkového kola obcím, je potřeba dořešit sporné body. Podklady z konference máme všechny zpracované.

Místopředsedkyně podala informace o zprávách z KSMAS.

- Nominování zástupci do KSMAS – Vrzalová, Klímová, Vondráková- je potřeba aktualizovat zástupce.
- V novém monitorovacím období se budou podporovat památky, mikropodniky i nezemědělské. Je třeba zařadit do Strategie i památky církevní.
- Spolupráce s CHKO, uznána alokace výsadby dřevin, CHKO zpracovává analýzu na invazivní dřeviny.
- Proběhla kontrola na VZP – bez problémů.
- Rozeslána poptávka na konání krajské sítě MAS, termín konání 27. 2. 2015, do 22. 12. 2014 budou chodit nabídky na místo konání.

2) Shrnutí informací předsedkyně k plánovanému nastavení spolupráce s mikroregiony

R. Vondráková: „Cílem všech je dotáhnout věci do cíleného konce. Jsme všichni už poměrně unaveni z téhle práce. Na začátku to bylo nastaveno tak, že nám budou pomáhat mikroregiony. Proto také jsme nešli cestou všech ostatních MAS, které čerpají peníze na obyvatele. Měli jsme příslibenou pomoc manažerů. Tak jsme fungovali v roce 2013. V roce 2014 do toho přišla dotace OPTP, a tak jsme mohli také zapojit ostatní. Nyní jsme ale v situaci, kdy manažeři už z různých důvodů nemohou pro MAS pracovat.“

Následně předsedkyně vyzvala přítomné k vyjádření se k předchozímu roku, jaké mají představy do budoucna.

Diskuze: viz Příloha č. 3 - bod 1

Závěr:

R. Vondráková: „Shrnuji - nechat Výbor do června - předjednat na mikroregionech financování na příští rok, zda a jak to bude možné, pak se bude řešit, co, kdo a za kolik bude dělat.“

18.55 – odchází Eva Hájková

R. Vondráková – oslovila zástupce mikroregionů, zda jsou ochotni si projednat rozpočet na schůzích?

Diskuze : viz Příloha č. 3 - bod 2

Závěr:

R. Vondráková: „Sestavíme rozpočet, který se bude pohybovat v částce bez dotace a s dotací (2 varianty), navrhne čerpání, chod MAS, v momentě, kdy dojdou peníze, dojde práce, rozpočet se schválí na členské schůzi – souhlasíte s tímto postupem, uděláme 2 varianty rozpočtu.“

Výbor souhlasí s tímto postupem.

3) Zaměstnanec MAS - příspěvek úřadu práce

Z. Klímová Vaňková: „Dříve jsme již schválili nějakého člověka na pozici zaměstnance. Byly rizika. Nyní jsme v situaci, kdy máme podmínky pro zaměstnance, z úřadu práce. Podpora z ÚP (příspěvek) - MAS by doplácela – 3400,- Kč/měsíc – tj. za 6 měsíců/ 20 400,-kč.

19.12. zasedá komise na ÚP, od začátku ledna by nám schválili zaměstnance - J. Fialová

Náplň práce zaměstnance – garant skupiny Spolupráce. Zpracovat kapitolu Spolupráce do Strategie. Sejit se se zástupci MASEk, měla by pod sebou také téma školství a vzdělávání. Kdyby dále vyšly finance na animační roli MAS, pak je zájem o to, aby tady někdo fungoval na území, kdo by pomáhal školám na projektech, takže by J. Fialová mohla pokračovat.Propagace MAS.

Závěr:

Výbor pověřuje R. Vondrákovou a Z. Klímovou Vaňkovou zpracováním žádosti o dotaci a jejím podání

Hlasování o podání žádosti na ÚP o zaměstnanci J. Fialové: Pro: 10, Proti: 0

4) Zpětná vazba k proběhlé konferenci

Konference byla úspěšná.

19.15h. Odchází K. Kroupa

5) Projednání sporných bodů z konference ke strategii

1)CR – nic

2)RO

- bioplynová stanice BS – U BS bude posuzován každý záměr individuálně s důrazem na analýzu místních zdrojů pro BS, místní využitelnost a s tím související posouzení velikosti a smysluplnost celého záměru
- dáme podporu zachování místních železničních tratí.

3)VV - chov včel – podpora vzdělávání a aktivit pro chov včel – bude doplněno

4)VPK – přejmenovat na Potenciál krajiny - odsouhlaseno

5) SS – nebyl sporný bod

6) Spolky

- podpora při psaní projektů, zda potřebují spolky podpořit při zpracování dotačních titulů – tj. animaci,

koučování

Hlasování – zda mít v kap. Spolky uvedeno - viz výše

Hlasování: Pro: 10, Proti: 0

- nezapomeneme uvést i obec, jako žadatele, až budeme psát implementační část do kapitoly KSZ činnost
- formální a neformální akce – C2. 1 společné akce na území, akce spolku v území - změněme na - *spolků a neformálních sdružení*
- doplníme – oslavy významných výročí spolků, obcí, památek, událostí a osobností

7) Přidáme: do VV – bezpečnost ve školách

Závěr:

Výbor souhlasí s těmito úpravami a řešením sporných bodů.

6) Strategie k zaslání do II. připomínkového kola

Úkoly dotyční dodají do 6. 1. 2015.

E.Švejdomá – dodělá lístečky, citace až bude fin. Strategie.

E. Vrzalová – osobně mluvit s kouči, jestli platí navrhovaný postup – soulady se strategiemi

7) Informace o datu konání členské schůze k projednání rozpočtu roku 2015, výhled k hospodaření na rok 2015

Předběžné datum:

Výbor - 20. 1. 2015 Členská schůze – 27. 1. 2015

Téma: Projednání rozpočtu, strategie.

8) Přihláška TJ Sokol Načeradec

J. Jelínek představil krátce organizaci TJ Blaník Načeradec. TJ má 67 členů, zaměřuje se na fotbal, volejbal, dříve i tenisté, ti si založili v loňském roce klub Podblanicka a osamostatnili se. Podporuje mládež i dospělé.

Předsdkyně doporučila přijetí TJ Blaník Načeradec jako člena od I. členské schůze v novém kalendářním roce.

Závěr:

Výbor doporučí členské schůzi k přijetí nového člena.

Hlasování o doporučení k přijetí nového člena: Pro: 10, Proti: 0

9) Informace o standardizaci a nové metodice hodnocení finančního zdraví

Z. Klímová Vaňková představila metodiku hodnocení finančního zdraví. V metodice jsou nesrovnalosti, sepsala námitku -viz dopis - *Příloha č. 4*

R. Vondráková: „Měli jsme představu, že už příští rok se např. budeme scházet u někoho za peníze, ne zadarmo. Sestavili jsme dopis, v případě, že dojde k tomu, že naše námitky nebudou akceptovat, budeme muset odstoupit z pozic předsdkyně a místopředsdkyně – neboť už pro výsledek účetnictví v minulém i letošním roce jsme podle metodiky v konfliktu rolí – Vondrák hlavní dodavatel v roce 2013 byl s 8 tis. Kč a Klímová Vaňková – pronájem kanceláře. Vydali metodiku až po uzávěrce, zpětně to nejde udělat, jediné, že nebudeme na pozici statutárních osob.

Závěr:

Vyrovnat závazky i přes možnost, že budou ZKV a RV muset odstoupit, podat dopis.

Výbor souhlasí.

10) Další, diskuse - J. Švejdomá ukončení spolupráce s MOS

J.Švejdomá: „Z. Klímová Vaňková sdělila, že by bylo dobré, abychom jeden z nás (E. Švejdomá) pracovní poměr ukončil, souhlasil jsem, týká se to i MAS, zaměstnanec by měl dělat i pro MAS. Chtěl jsem to projednat na Výboru, aby se řeklo, co za úkoly se neudělalo.

Z. Klímová Vaňková: „Nemůžu jako manažer urgovat úkoly. Nositelem projektu je mikroregion, jsou zde penalizace za nedodržení termínů (penále až 2000,- Kč za den prodlení), kdyby se nestíhaly termíny, byla bych nucena ukončit práci

na projektu já. Podmínka J. Švejdy byla projednat to na Výboru.“ – vyjmenovány úkoly, které nedodal.

J. Švejda: „Jsem připravený odejít a podepsat to.“

R. Vondráková: „Kdyby mikroregiony nepřišly s tím, že chtějí ušetřit, vybrala bych pro MOS třeba i jiný tým, byl předpoklad, že se zavede tato spolupráce do budoucna v MAS, šlo se cestou manažerů. Byl předpoklad, že mikroregiony manažerům sníží úvazky, aby mohli plnit úkoly. Ještě by se dalo pochopit, že nefunguje práce pro MAS (to bylo dobrovolné, ale na začátku od mikroregionů přislíbené), ale problém je, že přestala fungovat i MOS.“

R. Vondráková: „Tato situace, kdy někdo kloubí více úvazků, se dá řešit jedině vykazováním podrobných hodinových výkazů práce.“

Závěr:

J. Švejda v MOS ukončuje úvazek dohodou. Bude přijat nový pracovník se specializací na odpady.

Předsedkyně ukončila schůzi s přáním krásných prožití vánočních svátků.

Zapsala: Petra Fialová

Ověřil(a) 1: P. Duda

Náhradně ověřil(a): Z. Klímová Vaňková, R. Vondráková

Ověřil(a) 2: E. Švejdová

Pozn. E. Švejdová není na základě e-mailového sdělení ze dne 12.1.2015 ochotná ověřit zápis.

Příloha č. 1

Shrnutí dosavadního vývoje >>> přednáška k LEADER dne 4. 10. 2012, 10. 10. 2012 – setkání se starosty - CHOPOS, 12. 10. 2012 – prohlášení 4 mikroregionů, 16.10. 2012 – schůzka pracovní skupiny, 2. 11. 2012 – schůzka s Posázavím, 13. 11. 2012 – schůzka pracovní skupiny a poté s Posázavím o.p.s., 18.12.2012 - první setkání nové MAS, 22.1.2013 –veřejná přednáška LEADER ve Spolkovém domě, Vlašim, 29.1. – Schůzka MAS u ČSOP Vlašim, 25.2. 19 hodin – konzultace ve Spolkovém domě, 5.3. – Schůzka MAS v Kondraci, 16.4. - Schůzka MAS v Martinicích, 14.5. - schůzka MAS v Trhovém Štěpánově, setkání pracovních skupin (5.6. Výchova a vzdělávání, 6. 6. Využití potenciálu krajiny, 6.6. Fyzický rozvoj obcí, 11.6. Cestovní ruch, 12.6. Sociální služby, 12. 6. Kulturní spolkový a zájmový život), 18. 6. schůzka MAS – ustavující valná hromada v Čechticích – restaurace Zlatá Praha, klubovna , 17. 7. – schůzka výboru MAS – Spolkový dům Vlašim, 10.9. v 17 hodin schůzka MAS ve spolkovém domě v obci Studený >24.9. 18 hodin– schůzka Výboru MAS ve Spolkovém domě Vlašim , 8.10. 9 hodin Valná hromada MAS – Spolkový dům Vlašim (projednání přijetí nových členů, rozpočet 2013),>> II. kolo pracovních skupin v rámci přípravy strategie (23.10. Výchova a vzdělávání, 24.10. Fyzický rozvoj obcí, 31.10. Kulturní spolkový a zájmový život, 7.11. Cestovní ruch, 14.11. Využití potenciálu krajiny,) >> 26.11. 17-21 hodin, Hotel Štamberk/Pravětice - Valná hromada MAS – projednání rozpočtu na rok 2014, jednací řády, přijetí nových členů >> 11.12. - II.kolo pracovní skupiny Sociální služby >> 16.12. setkání pracovní skupiny „Studenti“ – Gymnázium Vlašim >> 27.1.2014 – schůze výboru MAS ve Vlašimi, J.Masaryka 399 >> 4. 2. 2014 – 17 – 21 Právořín (Valné shromáždění členů – projednání jednacího řádu výběrové komise, dotace na strategii 2014-2020, změna rozpočtu) >> 24.4.2014 schůze výboru MAS ve Vlašimi, J.Masaryka 399 >> 1.4. členská schůze MAS – Klokočkův mlýn u Načeradce (schválení dohod a týmů v rámci projektu přípravy strategie) >> III. kolo pracovních skupin: 15.4. - Spolkový dům Vlašim - Fyzický rozvoj obcí, 16.4. - Spolkový dům Vlašim - Výchova a vzdělávání, 29.4. - Spolkový dům Vlašim - Kulturní, spolková a zájmová činnost, 5.5. - Podblanické ekocentrum ČSOP Vlašim - Využití potenciálu krajiny, 6.5. - Podblanické ekocentrum ČSOP Vlašim - Cestovní ruch, 15.5. - Spolkový dům Vlašim – Senioři >> 26.5.2014 - schůze výboru MAS ve Vlašimi, J.Masaryka 399 >> 3.6.2014 – Valné shromáždění (změny stanov, volební valné shromáždění) – Kamberk >> 19.8. – Řídící skupina indikátory >> 27.8. Výbor MAS Blaník k indikátorům – připomínkování >> 2.9. Výbor MAS Blaník >> 9.9. Členská schůze Martinice>>5.11. Výbor MAS Blaník>> 25.11. Konference Čechtice >>17.12. Výbor MAS Blaník – Spolkový dům Vlašim

Příloha č. 2 – Rozpočet dotace a Rozpočet dle počtu obyvatel obcí

Výdajová část			715 000,00
	<u>Jednotka</u>	<u>Počet jednotek</u>	<u>Celkem</u>
Zpracování programového rámce č. 1	350,00	192,00	67 200,00
Zpracování programového rámce č. 2	350,00	192,00	67 200,00
Zpracování programového rámce č. 3	350,00	192,00	67 200,00
Práce manažera pracovní skupiny "spolupráce" - koordinace jednání skupiny, záznam jednání skupiny, při	200,00	384,00	76 800,00
Koordinace KA Budování kapacit - organizační zajištění - 4 školení + 2 aktivit s partnerskými MAS	200,00	208,00	41 600,00
Koordinace setkání MAS k projednání programových rámců - asistentka	200,00	40,00	8 000,00
5 setkání pracovní skupiny "spolupráce" (pronájem, občerstvení)	1 200,00	5,00	6 000,00
4 odborná školení pro členy MAS Blaník (3 hodiny, 25 osob na školení) - občerstvení + nájemné	100,00	150,00	15 000,00
Lektorné v rámci zajištění "odborných školení"	2 500,00	4,00	10 000,00
Občerstvení na členské schůzi MAS Blaník k projednání "Implementační části strategie"	3 000,00	4,00	12 000,00
Pronájem sálu pro aktivitu "Projednání strategie"	1 500,00	4,00	6 000,00
Mapa - s právy	20 000,00	1,00	20 000,00
Papír do tiskáren	130,00	40,00	5 200,00
Tonnery	900,00	20,00	18 000,00
Drobný spotřební materiál (práce týmu, akce) - tužky, propisky, atp.	15 000,00	1,00	15 000,00
Flipchartový stojan	4 500,00	4,00	18 000,00
Flipchartový papír	120,00	10,00	1 200,00
Banner s informacemi o MAS	1 200,00	2,00	2 400,00
Tisk na banner	850,00	2,00	1 700,00
Sazba letáku se základními informacemi o MAS	1 000,00	1,00	1 000,00
Tisk letáku se základními informacemi o MAS Blaník o.s.	5,00	1 000,00	5 000,00
Tisk trhacích MAP území MAS Blaník	12 000,00	1,00	12 000,00
Nákup notebooků pro pracovníky na projektu	38 000,00	3,00	114 000,00
nahrávací zařízení pro zaznamenání práce skupin	5 000,00	1,00	5 000,00
projektor	15 000,00	1,00	15 000,00
Doprava mikrobusem v rámci akce "budování kapacit" - 300 Km/setkání	600,00	27,00	16 200,00
čekací doba mikrobuse (2 setkání, á 10 hodin)	20,00	100,00	2 000,00
Stravné pro výjezdni akci "budování kapacit" - 12 osobá/akce	24,00	450,00	10 800,00
Nájem kanceláře MAS (náklady na kancelář)	6 000,00	12,00	72 000,00
Tisky (nákup tisku, barevné tisky, atp.)	3 500,00	1,00	3 500,00
Příjmová část			715 000,00
Dotace MZe (70 %)	500 000,00	1,00	500 000,00
Spolufinancování dotace MZe (30 %)	215 000,00	1,00	215 000,00
Výsledek			0

kód okresu L	kód obce LAU	obec	počet obyvatel k 1.1.2013
CZ0201	532932	Hradiště	28
CZ0201	531031	Kamberk	151
CZ0201	529931	Kondrac	494
CZ0201	530107	Louňovice pod Blaníkem	662
CZ0201	530174	Mířetice	158
CZ0201	530212	Načeradec	1016
CZ0201	599395	Ostrov	57
CZ0201	530476	Pravonín	553
CZ0201	530867	Veliš	344
CZ0201	530913	Vracovice	368
CZ0201	532690	Čtiboř	122
CZ0201	530069	Libež	168
CZ0201	533076	Pavlovice	216
CZ0201	530531	Radošovice	327
CZ0201	532941	Řimovice	205
CZ0201	532231	Slověnice	41
CZ0201	530883	Vlašim	11769
CZ0201	529737	Hulice	298
CZ0201	529770	Chlum	133
CZ0201	529851	Javorník	123
CZ0201	533084	Kladruby	234
CZ0201	530549	Rataje	186
CZ0201	599387	Soutice	263
CZ0201	530778	Tichonice	202
CZ0201	530816	Trhový Štěpánov	1346
CZ0201	531022	Zdislavice	535
CZ0201	532568	Bernartice	217
CZ0201	532380	Blažejovice	102
CZ0201	532096	Borovnice	80
CZ0201	529486	Čechtice	1415
CZ0201	532746	Děkanovice	63
CZ0201	529648	Dolní Kralovice	915

blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	
blaník	3 831,00
podblanicko	69 985,98
podblanicko	28 800,00
podblanicko	98 785,98
podblanicko	
podblanicko	
podblanicko	
podblanicko	12 848,00
smaragd	234 711,53
smaragd	28 800,00
smaragd	263 511,53
smaragd	
smaragd	
smaragd	
smaragd	
smaragd	
smaragd	3 320,00
želivka	60 650,86
želivka	28 800,00
želivka	89 450,86
želivka	
želivka	
želivka	

CZ0201	532843	Dunice	67
CZ0201	529788	Chmelná	139
CZ0201	529907	Keblov	179
CZ0201	530000	Křivsoudov	433
CZ0201	530026	Kuňovice	88
CZ0201	530093	Loket	557
CZ0201	530191	Mnichovice	188
CZ0201	532436	Snět	98
CZ0201	599361	Strojetice	131
CZ0201	530719	Studený	102
CZ0201	532509	Šetějovice	63
CZ0201	532541	Tomice	140
počet obyvatel celkem			24976

želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	
želivka	4 977,00
	90 921,49
	28 800,00

ZDROJE	Dotace MZE- podáno	500 000,00	NAROZPOČTOVÁNO K	20,02	119 721,49
	Spoluúčast Vlašim - rozjednáno	215 000,00	DOTACI - DE FAKTO DO ČERVNA	18,27	
	Ostatní obce - stejné plnění	241 269,86		18,27	
	Běžný paušál do MAS, tj. 28 800,-Kč/MR - DLOUHODOBĚ	115 200,00	356 469,86	4,61	
	ROZPOČET MAS NA ROK 2015	1 071 469,86	CHOD MAS DO KONCE ROKU		
	BEZ DOTACE MZE	571 469,86			571 469,86

Bod 1

K. Havlíček: „Mám námitku k výměně p. Jelínka v MaK Výboru.“

Z. Klímová Vaňková: „Vše souvisí se standardizací, nyní je schválena verze, byly různé výklady toho, kdo je členem atd. Členem orgánu je člen MAS, členem MAS je Načeradec, ne pan Jelínek.“

R. Vondráková: „Zastupitelstvo si musí vyřídit nejasnosti v zastupitelstvu, a pak prostřednictvím zástupce to říci na MAS.“

E. Švejdová: „V zápise je to jinak.“

R. Vondráková: „V zápisech je nominace přílohou, a zde jsou nominace členů, voleni jsou dle stanov členi. Členem je Načeradec, nikoliv p. Jelínek.“

J. Švejda: „Já jsem tu za sebe, udělali jsme chybu v zápisech, měli jsme to udělat líp.“

R. Vondráková: „Chystal si je ty, volbu, stanovy, např. ty zrovna nejedíš sem za sebe, ale za mikroregion, vykazuješ si cestáky atd., tak to bys za sebe nemohl.“

P. Kuře: „Nelíbí se mi volit organizace, ale chci volit konkrétní lidi, chci pomoc tomuto regionu, chci něco dělat.“

R. Vondráková: „Já s tím nic neudělám, je to tak dané, ale jestli to tedy máme špatně, svoláme na leden převolbu všech orgánů a je to, nakonec to v situaci, v jaké jsme, je i na místě... nebo dojdeme ke shodě, nechci zdržovat diskuzi.“

P. Kuře: „Mně nejde o peníze, jezdím sem za vlastní náklady, chci to oživit, jde mi o to, dělat akce, pomáhat si.“

K. Havlíček: „Členy bychom měli přijímat vícekrát ročně.“

Z. Klímová Vaňková: „Kdokoli se může zúčastnit schůzí, schůze jsou veřejné, každý může být aktivní, jediný rozdíl je, že nemůže hlasovat.“

R. Vondráková: „Dohodli jsme se, že nové členy budeme přijímat jednou ročně, má to logiku, odhlasovali jsme to, je s tím papírování... máme to dokonce v nějakých dokumentech už stanovené.....Máte nějaké připomínky - představu k roku 2015?“

K. Havlíček: „Mám problém se Strategií, nelíbí se mi – zaplatíme 1 mil. korun za to, že říkáme, že jsme kraj zemědělství atd.“

Z. Klímová Vaňková: „Všichni se tomu věnovali na maximum, co jste pro to udělal vy? Byla s tím práce.“

Havlíček: „Neudělal jsem nic.“

P. Kuře: „Přiznám se, že jsem člověk, co MAS pochopil o podpoře lidí. Měl jsem dodat výtah z regionu do strategie.“

Z. Klímová Vaňková: „Nabídl jste se, že uděláte terénní šetření, nedodal jste nic.“

P. Kuře: „Ukončil bych to mlčením.“

R. Vondráková: „Může nám říct Eliška, co udělala a neudělala – reakci na e-mail s úkoly dodnes nemám.“

E. Švejdová: „Nepřečetla jsem si e-mail.“

R. Vondráková: „Jsi placená z mikroregionu za tyto úkoly, z toho jsem vycházela od začátku.“

E. Švejdová: „Pracuji na tom, čerpala jsem z Posázaví, strategie není přehledná, rozvláčná, jednostranné informace.“

R. Vondráková: „Nejsi schopná udělat minimální věci – úkoly, které máš už od června, ale říkáš, že je vše špatně, to prostě nemohu přijmout jako princip spolupráce a komunikace.“

E. Švejdová: „Nehaním práci lidí, kteří se na ní podíleli, hodnotím práci dohromady, nemá jednotný celek.“

R. Vondráková: „Co s tím uděláme, přepracuješ to?“

E. Švejdová: „Ne - měli by na tom dělat lidi, kteří na ní pracovali.“

R. Vondráková: „Udělali víc, než dostali zaplacené.“

P. Kuře: „Lidi dostali zaplacené za nic, přestaneme se napadat, kdyby to tu fungovalo dokonale, tak nebudu koukat na peníze.“

P. Duda: „Když jsme MAS založili, zvolili jsme Výbor, komise, domluvili jsme se, že budeme pracovat jako tým, dohromady, měli bychom se zase stmelit.“

P. Kuře: „Rozdělili nás peníze, jeden je dostane, druhý ne, je mi to jedno.“

E. Hájková: „Nejsem člen Výboru, jsou tu kritiky ze strany členů Výboru, nevím, co za tím je, máme nějaký posudek strategie od externího experta? Máme nějaký posudek?“

R. Vondráková: „Nemáme.“

E. Švejdová: „Ptala jsem se na MMR pána, který konzultuje, bavili jsme se o tom, jaký má rozsah strategie a ten ho vyděsil.“

Z. Klímová Vaňková: „Opakují se věci ve strategii, úkolem je to seškrtnat, vyházet opakující se odstavce, ostatní dát do příloh, máme dotazníkové průzkumy – nevyhodit je.“

R. Vondráková: „Táhnu to již dlouho, MAS fungují běžně z plateb na obyvatele, nelze v příštím roce fungovat dobrovolně už dál hlavně na můj a ZKV účet, tzn. že se musíme posunout k tomu, že bude práce pro MAS financovaná. Město Vlašim řeklo, proč by měli platit spoluúčast na dotaci, ať platí i jiné obce. Navrhují tedy, aby v nejbližším možném období proběhla nová volba Výboru, předsedy a místopředsedů MAS. Nemám jinou představu, jak z toho ven. Už mě toto dohadování na každém Výboru skutečně nebaví. Dále chci, aby si mikroregiony projednaly financování MAS. Výše požadavku vzešla z té žádosti o dotaci, jestliže nevyjde dotace z MZe, nevím, jak to půjde financovat.“

E. Vrzalová: „Chtěla bych se vyjádřit k práci manažerů v MAS, nebyla špatná práce na skupinách, maximum informací, které vzešly z MOS, došlo k propojení, odvedli kus práce, práce na začátku byla klíčová i pro vznik MAS.“

R. Vondráková: „Do doby, než začne kritika, všichni táhnou za jeden provaz, tak ještě jde pracovat na vlně nadšení, ale teď se to fakticky už nedá.“

P. Kuře: „Již proběhla jedna taková schůze, kde jsme se snažili udělat restart, ale nijak se to neosvědčilo, moje výtky nebyly brány v úvahu.“

R. Vondráková: „Rozumím, kde začal problém – schůze v Kamberku, tam se nabídlo, že členové Výboru budou více pomáhat, tak jsem rozdala úkoly, dodnes nejsou splněny, není možné něco kritizovat a neplnit úkoly.“

P. Kuře: „Nejsme firma, všichni jsme na jedné lodi, nemyslím si, že nejsme tady od toho, abychom se tvrdě úkolovali, pamatují si věci, co mi vadilo, ale chtěl jsem namítnout, že když se najde někdo, jehož námítky nebudou zapracovány.... restart nebyl, dostali jsme se do stavu, kde není spolupráce.“

K. Kroupa: „Přeci starosta Vlašimi, jestliže nebude starostou, tak tam bude někdo, kdo bude mít mandát města. Platby – má to logiku, velké město platí stejnou částku, platí víc- má víc obyvatel, jestliže máme Výbor, předsednictvo, musí nás úkolovat, musí to někdo korigovat.“

P. Kuře: „Toto není konkrétní situace.“

K. Kroupa: „Nevím o jaké nepřijaté návrhy šlo, přeci když tady řeknu nějakou kravinu, tak se to nepřijme.“

K. Havlíček: „Je normální, když mi předsedkyně zakáže se sejít se zapisovatelkou? Nebyl sem na schůzi, chtěl sem se sejít, vy mi to zakážete, není to normální.“

R. Vondráková: „Nabídla jsem se Vám sama ke schůzce nad referováním k proběhlému Výboru. K zápisu - mám právo odmítnout ověřovatele, dojdeme k závěru, zda v květnu dojde ke změně v jednání, ve složení, v této situaci by měl proběhnout nový mandát, uděláme úkoly, které máme, pošleme strategii do 2.připomínkového kola, zapracujeme návrhy z konference, podáme vše na rejstříkový soud, počkáme až proběhne volba, musí se napsat programové rámce, náročná práce, odborná.“

P. Kuře: „Ten, kdo začal, ten to dodělá.“

R. Vondráková: „Mluvíme o programových rámcích ne o strategii.“

P. Kuře: „Řekli jsme si, že kdo začne čerpat peníze, ten to dodělá, že strategie se dodělá za jedny peníze.“

Z. Klímová Vaňková: „Máme část strategie hotovou, to již udělali, psali strategii, dodělávají připomínky, prezentovali ji na konferenci, pak máme implementační část.“

P. Kuře: „Nemáme jako Výbor finanční zodpovědnost, ale měli bychom mít morální.“

R. Vondráková: „Neumím v této situaci pracovat, jaký máte názor na tuto situaci, volit nový Výbor? Prosím, aby se všichni členové Výboru vyjádřili.“

V. Nekvasil: „Je potřeba, aby se to uzavřelo, dotáhlo do konce, jestliže bude nová volba, nic se nedokončí, je potřeba to dotáhnout.“

P. Duda: „Souhlasím, jestliže navrhnete novou volbu, rozsype se to.“

K. Havlíček: „Jsem proti nové volbě, jste šikovná, máte mou podporu.“

R. Vondráková: „Děkuji a máte tedy nějaký recept, abych měla chuť zase tuto práci dělat? Jinak je potřeba vyjít vstříc, abychom se nezdržovali nad slovíčky, ne scházet se k zápisu po každém Výboru.“

P. Kuře: „Já také problém s vámi nemám, já dokážu pomoci něco zorganizovat, ne psát.“

R. Vondráková: „Vás, pane Kuře, bych ráda upozornila na fakt, že účast v jakémkoliv orgánu MAS či jiné aktivity nezakládají automaticky právo na nějaké dotace či placené posty. To znamená, že když nebude Váš projekt dobrý, atp. tak jej nebude moct komise schválit, tak se může stát, že nedostanete peníze. To se může stát každému z nás, co tomu svůj čas věnujeme. Chci, aby to bylo jasné už nyní.“

P. Kuře: „Chcete říct, že když lidi tady budou na mě našťvaný? Odcházím z tohoto Výboru...“

R. Vondráková: „Ne to nechci říct, chci říct, že naše investice jakákoliv nyní (i čas každého z nás) prostě je a nemusí se v budoucnu proměnit v nějaké dotace, upozorňuji zavčasu, abyste nám za dva roky nenadával.“

J. Měchurová: „Tato diskuze k ničemu nevede, mělo by se to ukončit.“

R. Kučerová: „Musíme se dohodnout, je hezký položit funkci, ale není to možné, jestliže nám strategie projde, dodělejte ji, každý chce pomoci MAS podpořit.“

E. Hájková: „Skupina lidí, kteří mají komentáře, ale nepřispěli k tomu, tak by měli brát v úvahu, kolik času a energie do toho ostatní vložili, je důležité cítit podporu a uznání k práci, kterou lidé udělali, je důležité se podporovat, abychom dospěli k nějakému cíli.“

E. Švejdvová: „Souhlasím s tím.“

J. Švejda: „Je mi to jedno, beru zbabělost utíkat z boje, jestliže je něco špatně pochopeno, viz rozpočet – říct zavčasu, co se za položkami schovává, vše by bylo vyřešeno.“

E. Vrzalová: „Nejsem pro novou volbu, je to o komunikaci.“

E. Švejdvová : „Byli jsme nařčeni, že chceme shodit projekt, není to pravda.“

R. Vondráková: „Jsem ochotna dodělat funkční období do června, dotáhnout strategii do června není možné bez prostředků, jestliže se nenajdou prostředky – finanční - není možné takto dále pokračovat. Není ale možné, abychom my připravily (RV a ZKV) žádost o dotaci, která by finance mohla vyřešit, a 4 členové Výboru ji odmítli. To je jednání proti zájmům mikroregionů. A nemohly jsme to připravit rychleji, když to děláme po večerech a já měla hned několik pracovních cest.“

Z. Klímová Vaňková – cituje e-mail k podání žádosti o dotaci.

R. Vondráková: „Shrnuji - nechat Výbor do června - předjednat na mikroregionech financování na příští rok, zda a jak to bude možné, pak se bude řešit, co, kdo a za kolik bude dělat.“

Bod 2

R. Vondráková: „Musíte si to na mikroregionech projednat.“

R. Kučerová/J. Bělský: „Záleží to na zastupitelích, obcích, ne na mikroregionech.“

J. Švejda: „Mikroregiony již mají schválený rozpočet na rok 2015.“

R. Vondráková: „Tak to budeš muset předělat. Původně jsme chtěli pomoc manažerů, teď tedy musíme chtít peníze z mikroregionů, abychom to zvládli dokončit. Je nějaký zástupce mikroregionu , kdo nesouhlasí, že se finance projednají na schůzi mikroregionu?“

J. Švejda: „Nesouhlasím, nemůžu to zaručit.“

J. Bělský: „Můžu slíbit za mikroregion, ale ne za jednotlivé obce.“

M. Matuška: „Jestliže je schválena částka 28tis., tak na začátek roku peníze jsou.“

K. Kroupa: „Většina obcí nemá radu, když se sejdou zastupitelstva, jsou schopný to projednat relativně dříve.“

R. Vondráková: „Sestavíme rozpočet, který se bude pohybovat v částce bez dotace a s dotací (2 varianty), navrhne čerpání, chod MAS, v momentě, kdy dojdou peníze, dojde práce, rozpočet se schválí na členské schůzi – souhlasíte s tímto postupem, uděláme 2 varianty rozpočtu.“

Příloha č. 4 - Dopis - připomínky k metodice hodnocení MAS.

Ing. Josef Tabery, ředitel odboru
Řídící orgán PRV
Ministerstvo zemědělství ČR

Vlašim, 19.12.2014

Vážený pane řediteli,

obracíme se na Vás v souvislosti se standardizací MAS. Po důkladném prostudování metodiky Hodnocení finančního zdraví a personální propojenosti MAS si Vás dovoluujeme upozornit na závažné skutečnosti vyplývající z této metodiky.

Jsme nová místní akční skupina (vznik v roce 2013) a od svého založení soustavně pracujeme na přípravě strategie komunitně vedeného rozvoje území a zároveň komunitně budujeme organizační strukturu MAS. Od cca 20 aktivních jedinců a organizací na počátku se nám podařilo vybudovat organizaci s 55 členy a sítí spolupracovníků v území.

Již od svého založení sledujeme proces přípravy standardizace MAS, připomínkujeme ho a současně se připravujeme, abychom standardizaci zdárně prošli.

Zatímco „Metodiku pro standardizaci místních akčních skupin“ jsme měli možnost připomínkovat a pomoci tak k úpravě některých zavádějících kritérií, metodika „Hodnocení finančního zdraví a personální a majetkové propojenosti místních akčních skupin“ – pokud je nám známo – žádným veřejným připomínkováním neprošla a byla navržena bez ohledu na specifika komunitně vedeného rozvoje.

V jedné z raných verzí metodiky pro standardizaci bylo uvedeno omezení pro zastupitele obcí – tedy pokud je osoba zastupitelem v obci, nesmí zastupovat v MAS žádný jiný subjekt. Při minimální znalosti venkovského prostoru je zjevné, že tato podmínka není pro MAS splnitelná, neboť aktivních jedinců v populaci je menšina a jsou tím pádem obvykle aktivní ve více oblastech – tzn. v zastupitelstvu, ve spolcích (hasiči, Sokolové), v dalších neziskových organizacích, v podnikání... Toto omezení bylo tedy v dalších verzích metodiky zmírněno (vyloučení byly pouze místostarostové a starostové obcí) a nakonec zcela vymazáno, **čímž byly uznány připomínky proti tomuto pravidlu jako oprávněné.** Ovšem v „Hodnocení finančního zdraví a personální a majetkové propojenosti MAS“ se de facto **vrací v ještě přísnější podobě.**

Troufáme si tvrdit, že pokud na „celistvém venkovském území“ mimo měst nad 25 tisíc obyvatel (jak tedy území MAS má být) bude vybrána náhodně skupina několika desítek obyvatel (jako je členská základna MAS) a následně na příkladu této náhodné skupiny bude vytvořena „mapa majetkových a personálních vztahů“ (viz Hodnocení finančního zdraví, str. 7), bude s velkou pravděpodobností VŽDY nalezeno „rizikové“ majetkové a personální propojení.

V souvislosti s výše uvedeným nás napadají následující dotazy:

- 1) Bude při zjištění personálního a majetkového propojení zohledněna výše zakázky? (tedy v našem případě největší dodavatel v roce 2013 fakturoval MAS Blaník 8 tisíc Kč)
- 2) Při vypsání výběrového řízení je nutné odmítnout vítěznou nabídku z důvodu „personálního a majetkového propojení“ (např. nabídku podal partner MAS / rodinný příslušník statutárního zástupce, apod.)?
- 3) Pokud rodinný příslušník jednoho z hlavních dodavatelů kandiduje do voleného orgánu MAS, musí být z volby vyloučen? Na základě „metodiky“? Je tedy nutno upravovat stanovy pro zakotvení těchto omezení?

Zde je několik konkrétních příkladů z praxe.

Jako nově vzniklá a nepodpořená MAS máme k zajištění chodu velmi omezený rozpočet a snažíme se tedy co nejvíce šetřit finanční prostředky. Nicméně právě z tohoto důvodu v našem případě dochází k personálnímu a majetkovému propojení. Standardizace nám ukládá povinnost mít kancelář a i se stále narůstající agendou práce pro MAS je nutné mít zajištěny stálé prostory. Dostupné prostory k pronájmu byly ovšem nad naše finanční možnosti; kancelář tedy sídlí v domě vlastněném místopředsedkyní MAS. V roce 2013 a počátkem roku 2014 byly tyto prostory užívány zdarma (a to včetně úhrady energií, zapůjčení nábytku atd.), v březnu roku 2014 došlo k dohodě o placení minimálního nájemného, tak aby byly pokryty poplatky za služby a opotřebení. V žádném případě tedy nedochází k obohacení kohokoli na účet MAS, právě naopak, MAS profituje z této skutečnosti, nicméně dle metodiky se jedná o rizikové majetkové propojení.

Jako další příklad lze uvést IT podporu pro MAS poskytovanou manželem předsedkyně, kdy je poskytován servis v oblasti informačních technologií zdarma v rozsahu několika hodin týdně (podpora při potížích s tiskárnou, instalací a údržbou softwaru pro spolupracovníky MAS, řešením potíží při spravování webových stránek MAS); z důvodu snadné komunikace a operativním řešením potíží je současně dodavatelem kancelářských potřeb pro MAS a výbor MAS schválil nakoupení tiskáren. Nicméně opět se dle metodiky jedná de facto o riziko na straně MAS.

Podobné příklady se mohou snadno dále opakovat, pokud například MAS uspořádá konferenci /jinou velkou veřejnou akci v kulturním centru vlastněném obcí, která je členem výboru MAS atp. Je tedy doporučováno vybírat dodavatele bez ohledu na kvalitu služeb a cenu, ale z nutnosti vyhnout se majetkovému a personálnímu propojení? Není úkolem MAS právě propojovat aktivní jedince na venkově a také účelně nakládat s veřejnými prostředky? Je vždy „majetkové a personální propojení“ ukazatelem negativních jevů, klientelismu, korupce, snahy získat neoprávněné výhody? Tato propojení mohou být stejně tak formou podpory, spolupráce, vedena motivací podpořit rozvoj území, kde žijeme.

Fungující MAS mají povinně zřízeny orgány tak, aby byla prováděna kontrola hospodaření, aby tok finančních prostředků byl transparentní a aby finance byly vynakládány účelně a v souladu s posláním MAS.

Navrhujeme tedy doplnit metodiku o předpoklady a podmínky, kdy personální a majetkové propojení není nutně hodnoceno jako rizikové (např. výše finančních prostředků, výběrové řízení, schválení orgány MAS apod.).

Věříme, že zvážíte naše námítky vůči metodice „Hodnocení finančního zdraví a personální propojenosti MAS“.

Přejeme pěkný adventní čas,

za MAS Blaník,

Zuzana Klímová Vaňková, místopředsedkyně MAS Blaník, o.s.

info@masblanik.cz; tel: 777 567 177

ZÁPIS : KULTURNÍ, SPOLKOVÁ A ZÁJMOVÁ ČINNOST

Facilitátor: Eva Hájková

Účastníci: Jaroslava Měchurová, Jaroslava Pospíšilová, Martin Kapek, Stanislav Kužel, Eva Houdková, Pavel Kuře, Karel Havlíček, Josef Procházka, Anežka Zachařová, Eva Hájková, Eliška Švejdová

Účastníci skupiny provedli revizi navržených vizí, cílů a priorit včetně analýzy stávajícího stavu na území MAS Blaník, z.s. v oblasti kulturní, spolkové a zájmové činnosti. Návrhy a připomínky, na kterých se zúčastnění dohodli, byly zapracovány do příloh tohoto zápisu. Skupina se zabývala tématy v tomto pořadí:

1. SWOT analýza
2. Vize
3. Celkový cíl, specifické cíle, podporované aktivity

Přehled změn navržených účastníky skupiny:

1. SWOT analýza

silné stránky

- v první odrážce odstraněny konkrétní příklady
- v páté odrážce odstraněno „(na vesnici)“
- v šesté odrážce obsah závorky nahrazen „(obnova starých tradic, vznik nových tradic)“
- v sedmé odrážce názvy rádií zobecněny na „regionální rádia“
- nově doplněno „vznik nové MAS Blaník“
- nově doplněno „zkušenosti s využíváním dotací“

slabé stránky

- přijat návrh první odrážky („nízká nabídka kulturního vyžití v odlehlých částech MAS“)
- třetí odrážka nahrazena „nedostatečná archivace akcí (foto, video)“
- čtvrtá odrážka nahrazena „nedostatek financí na vybudování, údržbu a obnovu majetku určeného pro kulturní, zájmovou a spolkovou činnost“ (dále jen K, Z, S)
- pátá odrážka nahrazena „nedostatek financí na kvalifikované pracovníky v oblasti K, Z, S“
- šestá odrážka zobecněna na „v některých obcích chybí podpora K, Z, S“
- sedmá nově doplněna o „nejednotná pravidla pro podporu K, Z, S v obcích“
- přijat návrh osmé odrážky („špatné vybavení a nedostatek výstavních sál (improvizovaných prostor)“)
- devátá zobecněna na „nedostatečné finanční a lidské zdroje pro tvorbu obecních zpravodajů“
- odstraněna odrážka „otvírací doma muzea Vlašim (kryje se s dobou oběda)“
- desátá odrážka zobecněna a doplněna na „chybí kina a letní kina na území MAS + zastaralé vybavení existujících“
- přijat návrh jedenácté odrážky „slabá návštěvnost, špatná propagace akcí, slabá podpora kulturní činnosti“
- třináctá odrážka přeformulována na „nedostatečná dostupnost (finanční, vzdálenostní apod.) K, Z, S“
- poslední odrážka pro opakování se odstraněna
- nově vloženy „nedostatečná podpora hmotného i nehmotného kulturního dědictví (bez ohledu na vlastnictví)“ a „nedostatečné zapojení a začlenění hendikepovaných (nabídka akcí, bezbariérovost) do K, Z, S“

příležitosti

- přijat návrh první odrážky
- přijat návrh druhé odrážky, navíc do příkladu specifické skupiny zařazení „hendikepovaní“
- ostatní přeformulováno a nově doplněno na „podpora mezigeneračních vztahů, vzájemné předávání zkušeností“, „podpora, výchova a motivace, směřování mladé generace ke K, Z, S“, „možnost využít dotace“, „možnost využití moderních technologií k propagaci akcí“ a „podpora meziregionální, národní i mezinárodní spolupráce K, Z, S“

ohrožení

- přijaty první dva návrhy odrážek
- ostatní ponecháno beze změn, nově přidána poslední odrážka „rostoucí byrokracie (není úměrná velikosti akcí)“

2. Vize

Výraz „organizace“ nahrazen označením „subjekty působící v K, Z, S“, jinak ponecháno beze změn.

3. Celkový cíl, specifické cíle, podporované aktivity

Celkový cíl

Opravené znění: „Cílem je pestrá nabídka K, Z, S pro obyvatele území vytvářená místními spolky, aktivními jednotlivci i organizacemi, které navzájem spolupracují a opírají se o širokou základnu aktivních členů a dostatečné materiální zázemí.“

Ve sloupci „**Objektivně ověřitelné indikátory**“ slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“.

Specifické cíle

C-1 opravený text: „Cílem je dobře informovaná veřejnost včetně členů subjektů působících v K, Z, S o aktivitách v K, Z, S.“

+ ve sloupci „**Objektivně ověřitelné indikátory**“ slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“.

C-2 opravený text: „Cílem je pestrá nabídka volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie prostřednictvím konkrétních akcí a aktivit subjektů působících v K, Z, S“

+ ve sloupci „**Objektivně ověřitelné indikátory**“ slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“.

C-3 opravený text: „Cílem je rozvinout lidské zdroje spolků, neformálních sdružení, dalších organizací a jednotlivců tak, aby mohly nabízet kvalitní K, Z, S pro cílové skupiny.“

C-4 opravený text: „Cílem je dostatečné a kvalitní materiální a finanční zázemí spolků, neformálních sdružení a dalších subjektů tak, aby mohly nabízet K, Z, S činnost pro cílové skupiny.“

Podporované aktivity

Priorita C-1-1 přeformulována na „Trvalá propagace aktivit subjektů působících v K, Z, S v rámci spolupráce v území“

Oblast C-1-1 – čtvrtá, pátá a šestá odrážka přeformulovány (ostatní beze změn) na:

- propagace pomocí všech dostupných forem a technologií
- podpora informovanosti o akcích na obecních webech (alespoň odkaz)
- propagace webů a facebookových profilů subjektů na vývěskách v propagačních materiálech

Priorita C-1-2 přeformulována na „Podpora subjektů působících v K, Z, S v oblasti propagace – společná a individuální propagace“

Oblast C-1-2 – čtvrtá a pátá odrážka doplněny a přeformulovány na:

- zacílení propagace na všechny věkové skupiny
- tvorba znaků a upomínkových předmětů (placky, loga, trička, čepice)
- regionální literatura (nově doplněno)

Priorita a oblast C-2-1 - slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“

Oblast C-2-2 – přeformulována na:

- neformální setkávání s kulturním programem včetně jejich propagace (např. plesy, společenské akce v regionu, trhy, jarmarky, bleší trhy)

Priorita a oblast C-2-4 - slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“

Priorita C-2-5 - slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“

Oblast C-2-5 – přeformulována na:

- podpora realizace významných akcí spojených s akcí pro veřejnost včetně jejich propagace - tj. různé oslavy výročí spolků atp., kdy akce je zejména pro členy, ale s přesahem na veřejnost

Oblast C-2-6 – přeformulována na:

- zapojení a aktivizace mladé generace 14 - 35 let - aktivizační projekty mladých, které budou sami realizovat, včetně jejich propagace

Priorita C-2-7 – v názvu upraveno „mládež do 18 let“

+ veškeré priority pod specifickým cílem C-2 doplněny o „včetně jejich propagace“

Oblast C-3-1 -slovo „spolek“ nahrazeno slovem „subjekt“

Priorita C-3-2–přejmenováno na „Podpora založení subjektů“

Oblast C-3-2 – přeformulováno na:

- podpora činnosti/založení /obnovení činnosti subjektů včetně metodické a technické podpory pro jejich vedoucí (práce s PC, tisk pozvánek na akce, pomoc s propagací...), motivace, aktivizace, technická podpora i metodické vedení - samotných aktivit i např. pomoc se zpracováním projektu

OTÁZKA K DISKUZÍ: Zahrnovat náklady na zpracování projektu do uznatelných výdajů?

- bude-li žadatel potřebovat pomoc se zpracováním žádosti o dotaci, MAS by ji měla zajistit bezplatně

Priorita C-4-1 – přeformulováno na „Budování a obnova infrastruktury - rekonstrukce budov, kulturních zařízení, místností, kluboven venkovních prostor, sportovišť, hřišť pro činnost spolků, neformálních sdružení a dalších subjektů“

Oblast C-4-1 – v poslední odrážce odstraněno slovo „spolků“

Priorita C-4-2 – název doplněn o „neformálních sdružení a dalších subjektů“

OTÁZKA K DISKUZÍ: Neformální sdružení – právně neexistují, žadatelé budou s největší pravděpodobností obce. – bude pro tuto oblast prostor v prioritní oblasti fyzický rozvoj obcí?

Oblast C-4-2 – druhá odrážka odstraněno poslední slovo „prostor“, nahrazeno „apod.“

- obecně návrh na vyškrtnutí konkrétních příkladů (takto zavádějící, nelze vyjmenovat všechny)

Na závěr facilitátor skupiny Eva Hájková poděkovala přítomným za aktivní účast a vznesla návrh na opětovné projednání obsahu priority C-1-2 (Podpora subjektů působících v kulturní, zájmové a spolkové činnosti v oblasti propagace – společná a individuální propagace“) na následujícím jednání Výboru MAS Blaník, z.s.

Zapsala: Eliška Švejdová

Přílohy: Aktualizovaná tabulka SWOT analýzy (1 strana)

Přehled vize, cílů a priorit pro prioritní oblast C – Kulturní, spolková a zájmová činnost (3 strany)

Zápis z pracovní skupiny Využití potenciálu krajiny dne 25.11.2014

Zahájení: R.Vondráková – vedoucí skupiny

1. **Představení zúčastněných:** J.Jelinek, S. Loutchan, M. Matuška, P.Duda, N.Krtilová, A.Heřmanová, D.Smítková, M. Hájek
2. **SWOT analýza** – bez připomínek, všechny navržené změny doporučeny k zapracování, další doplnění nejsou
3. **Kontrola priorit a témat:**
 2. Ekologické zaměření pásy okolo lesů
zajištění techniky v době zimního klidu - P.Duda
 3. F 1 3 speciální stroje na údržbu cest , okrajů polí údržba dřevin neobdělávatelných pozemků
F 1 4 přechody pro zvířata
F 4 2 podpora komunitního programu pozemková úprava - příprava předem /projekt/
 4. lesnictví připomínka p. Loutchana pozemkové úpravy realizovat i v lesích
F 1.1 Lesní cesty/ opravy úpravy cest, nové budování by bylo problematické
F 1 2 víceúčelové cesty včetně zeleně po jedné straně
Poznámka p. Loutchana /holanská škarpa
F1 3 má vázat na projekt s dlouhodobou péčí – min. 2 roky

F.1.4 vybavení, mobiliář

5. F.2.1 podpora diverzifikace tradičních zemědělských, lesnických a řemeslných činností, vybavení pro včelaře

F 2 2 mobiliář pro pobyt a přenocování v krajině, vybavení pro rybáře

F 2 3 krátké dodavatelské řetězce, zrající komory linka na balení brambor, vybavení na zpracování ovoce zeleniny, vytvoření distribuční sítě

F 2 4 projekty vzájem. spolupráce, rybářství

F 3.1 přidáno oprava a výstavba nových melioračních sítí přírodě blízkým způsobem kamenováním, výstavba brodů

F.3.2 budování studánek, studně, další zdroje vody v krajině, pitná voda by mohla být problém

F.3.3 doplnit typy stromů pro včely, krmné biopásy

F 3 4 škodná zvěř – prevence proti přemnožení

Biodiverzita přírodě příznivá opatření proti škůdcům, odchyťová zařízení – mechanické zábrany, fotopasti

F 4.2 práce s terénem před uskutečněním KPÚ

Počet projektů na přípravu projektů

F 5 1 spojování pracovních operací, ostatní vyškrtnout

4. **Sporné body:** ŽÁDNÉ nejsou, doplnit po konzultaci se včelaři pouze typy stromů pro včely. K dořešení na Výboru – dodatečný návrh na změnu priority – „Potenciál krajiny“... slovo „Využití“ vynechat – je nepříjemné blízké „zneužití“... působí negativně.

Zapsala: Dana Smítková, dana.smitkova@post.cz

Ověřila: R. Vondráková

Zápis z pracovní skupiny Rozvoj obcí dne 25. 11. 2014 v Sokolovně Čechtice

Účast: Hořtová (město Vlašim), Marhanová (městys Čechtice), Balík (město Vlašim), Tomášková (město Vlašim), Nekvasil (město Trhový Štěpánov), Kučerová (městys Louňovice p. Blaníkem), Lapáčková (obec Pravonín), Zachařová (obec Kamberk), Martínek (obec Chmelná), Tomka (obec Strojetic), Říha (obec Blažejovice), Urbánek (obec Blažejovice), Pospíšil (TJ Sokol Louňovice pod Blaníkem)

Rozvoj obcí

1. Vize
2. Celkový cíl
3. SWOT analýza - silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby

Připomínky SWOT:

Slabé stránky:

- a) odpadové hospodářství - třídění plastu, využití plastu
- b) rušení pošt, omezení služeb
- c) stav technické, veřejné a dopravní infrastruktury ve vlastnictví obcí
- d) hřbitov – majetek a správa obce
- e) finance – v majetku a správě obcí
- f) polní cesty široké pouze 3m
- g) nedostatečně vybavené sbory hasičů (vyřadit slovo „dobrovolných“)
- h) stav požárních nádrží a návěstních rybníků
- i) stav dopravního napojení regionu na D1
- j) „outlet“ Loket

- k) nedostatek pracovních příležitostí (nejenom v Trhovém Štěpánově)
- l) stav DI ve vlastnictví krajů (krajské komunikace)
- m) vyřadit body: - kontinuální snižování pracovních míst v zemědělství
 - nevděčná role starostů a starostek
 - intenzifikace zemědělství a tím ztráta dlouhodobého prac.poměru
 - rozšíření sociálních služeb, nízkoprahový klub, apod.. (patří do „sociálních služeb“)
 - nedaří se sehnat peníze na to, co jsou potřeba (komunikace, VO,ČOV)

Specifické cíle:

A-1-1:

Priorita: Podpora drobného podnikání v regionu (trvale žijících obyvatel- vyřadit)

Oblasti: Drobná výroba

A-1-4:

Oblast: Podpora územních plánů, územní studie

A-1-6:

Priorita: Regionální a meziregionální doprava

Oblast: Návaznost na Pražskou aglomeraci nahradit „návaznost do sousedních regionů (Praha, Tábor, Humpolec....)“

A-1-7:

Priorita: Komunikace státní správy a samosprávy

A-2-1:

Priorita: Základní technická infrastruktura

Oblast: Výstavba, modernizace a zkapacitnění

A-2-2:

Priorita: Veřejná infrastruktura a prostranství

Oblasti: Výsadba a údržba veřejné zeleně

A-2-3:

Priorita: Dopravní infrastruktura – cesty a výstavba

Oblasti: Modernizace zaměřit na opravy

A-2-4:

Oblasti: Podpora rozhlasů, webové a mobilní služby

Informační tabule

Zpomalovací semaforey, přechody pro chodce

A-3-1:

Priorita: Podpora limitovaných území

Oblasti: Poradenství a informovanost v oblasti zvláštních podmínek (D1, vodní dílo Želivka, památkové ochrany v regionu, CHKO)

A-4-1:

Oblasti: Protipožární nádrže

Revitalizace vodních prvků

A-5-1:

Priorita: Podpora míst pro setkávání v obcích – investice, budování, vybavení

Oblasti: Hřiště a sportoviště

Sportovní zařízení

Skupinu vedla: Ing. Jitka Hořtová

Parkoviště: bioplynová stanice, finanční podpora železnice (p. Nekvasil) , A-1-7

Zápis z pracovní skupiny Výchova a vzdělávání dne 25.11.2014

Přítomni: J.Fialová, P. Fialová, I. Studničková, L. Proschková, M. Málková,

S. Loutchan, A. Dufková, K. Rybníčková

J. Fialová zahájila skupinu a shrnula jednotlivé body.

1) SWOT analýza : Diskuze nad Swot analýzou – bez připomínek, další doplnění nejsou.

2) Klíčové cíle : Otázka rozšířit nebo specifikovat cíle – úpravy viz flipchart

Návrhy úprav :

Den otevřených dveří změnit na - nabídka přednášek pro rodiče.

B1 – podpora praktické a badatelské činnosti – jezdit s dětmi na exkurze, pedagog – činnost spojená s regionem

B 1 - Nahrávací studio s kamerou – děti se učí mluvit před obecnstvem

Bod B3. - **Podpora aktivního rodičovství** - vyškrtnout slovo aktivizace, Zapojení do výchovy a vzdělávání - vyhodit

Pojem aktivizace rodičů – přeformulovat – skupina rodičů, kteří se podílí na strategickém plánování školy, ti by dávali náměty, na co by se dávaly peníze.

Aktivizace – nahradit slovem – **participace**.

B3 – Podpora rodičovských kompetencí, mezigenerační spolupráce a spolupráce se školou

Úředník – právní podpora – podpora rozvoje školy – podpora výzvy – vytvoření dokumentu školou (podmínky, škola zveřejní dokument – vzor pro druhé), podpora tvorby koncepčních/strategických dokumentů škol, akční plán rozvoje

B 4 - Nabídnout dětem prostor – klubovnu – možnost např. hrát šachy - mimo školu.

Bezpečnost dětí – zlepšení školního prostředí – navrhnuo zařadit do B - 2-11

3) Sporný bod – parkoviště - požadavek – p. Loutchana - chov včel zavést do výuky – podpora včelařů X
nákladné na finance, alergie atd.

Skupinu vedla: J. Fialová

Zapsala: P. Fialová

Zápis z pracovní skupiny Sociální služby

Sokolovna Čechtice, 25. 11. 2014

Účastníci pracovní skupiny:

Ing. Vladimíra Tichá, Mgr. Petra Rajmanová, Bc. Věra Janoušová, Bc. Daniela Laloučková, Kateřina Rybníčková

1/ SWOT analýza (z června) – odsouhlasena s následujícími úpravami

- **Pí. Janoušová** – služby pro rodiny s dětmi (silné stránky) spolupráce s matkami z azylu – doplnění
 - **Pí. Laloučková** – vstup společný 1 ložnice a 2 ložnice, nevím, zda to funguje i teď, provoz 4 měsíce, denní centrum
- (viz přiložený dokument)

2/ Oblasti a aktivity strategie MAS

D-1-1 Rozvoj pečovatelské služby

pí. Laloučková:

- v poslední době se bohužel čím dál více setkáváme s problémem, že senioři nemají na zaplacení služeb;

D-1-4 Doprava ve vazbě na sociální služby

pí. Laloučková:

- neumím si dost dobře představit, jak by fungoval taxík;

pí. Tichá:

- stejný problém již zazněl i na jednání v rámci meziobecní spolupráce, budu-li mluvit za sebe jak to vnímám u nás Tichonice, tak tam by asi podobné služby nevyužili, prozatím tam funguje spolupráce rodiny;

pí. Laloučková:

- ono to také není jen o dovozu ale i o doprovodu a pomoci při vyřizování záležitostí ať už u lékaře nebo na úřadě. V rámci osobní asistence jsme to takto řešili.

pí. Tichá:

- samotný nákup dopravních prostředků by tento problém nevyřešil, bylo- by potřeba více rozvést na návaznost dalších služeb.

D-1-5 Rozvoj terapií v sociálních službách (canisterapie, muzikoterapie a další)

Pí.Laloučková:

- zvažujeme zřízení svépomocných skupin, konzultujeme to s naší psycholožkou, nechceme to zcela odborné, ale odborníkem zaštitěno, primárně jsme to směřovali na partnery alkoholiků a dále na lidi se ztrátou (dítěte, partnera),

D-1-7 Podpora mezigenerační spolupráce (aktivní předávání zkušeností senioři – děti apod.)

Pí.Tichá:

- na základě přesunutí oblastí je nutné lépe vydefinovat název (viz příložený dokument)

D-2-1 Zlepšení informovanosti o poskytování sociálních službách v regionu

- Jedna věc je informační kanál, jak oslovit lékaře, jak to řešit, komunikace s Úřady práce ČR
- Prostřednictvím zlepšení informovanosti o sociálních službách u cílových skupin i obcí zajistit jejich dobrou dostupnost

D-3-1 Rozvoj dobrovolnictví v sociálních službách

Pí. Laloučková:

- v rámci Tříkrálové sbírky máme 70 dospělých a 120 dětí jako dobrovolníky, ale nijak s nimi nepracujeme, neškolíme je;
- 24. ledna KD Blaník pořádáme jako poděkování kulturní akci, kde dobrovolníci mají naši dobrovolníci vstup zdarma, výtěžek z akce bude věnován Diakonii,
- Máme akreditovanou dobrovolnickou službu, máme novou pracovníci – rozjezd charitativního občůdku;
- Otázka aktivit pro hledání nových dobrovolníků – vyhlásili jsme výzvu, ale kromě bývalé vedoucí FCH Vlašim se bohužel nikdo nepřihlásil (fungujeme spíše na bázi předávání informace od současných dobrovolníků jejich známým);
- Bohužel jsme propásli možnost prezentovat se v rámci letáku od ČSOP, který byl zaměřen právě na hledání nových dobrovolníků;
- Otázka zapojení škol do této problematiky – případné propojení se skupinou výchova a vzdělávání;
- Výzva Agrofet – mezigenerační pomáhání, chtěli jsme jít do škol, ale časově jsme to nezvládli;
- Je to o aktivních lidech, příští 10. ročník Popence – výtěžek pro FCH (?)
- Fce koordinátora dobrovolníků je jediná placená;

- v rámci otázky dobrovolnického centra by bylo vhodnější začít databází dobrovolníků možná na OSZ MěÚ Vlašim;
- vznik samotného dobrovolnického centra by byl spíše až dalším krokem, v tuto chvíli nelze jednoznačně říci, co by mělo splňovat za účel a zda by mělo až takový význam;
- otázkou je, pod kým ho zřídit - sociální odbor nebo nějaká organizace.

D-3-2 – škrtáme

- oblast „Mezigenerační spolupráce“ se prolíná s problematikou oblasti D-1-6 (přesunout)
- oblast „Organizovaná výpomoc v domácnosti a další do D1.7

D-4 – bez připomínek

D-5-1 Sanace rodiny a podpora rodičovství

- Doplníme dle výchovy a vzdělávání, ale jinak to nelze s nikým spojit.

pí. Janoušová:

– v dohledné době budeme přijímat nové(ho) zaměstnance na sanaci rodiny;

D-6

- oblast „Podpora svépomocných skupin přesunout“ do **D-1-5**
- tuto prioritu chceme určitě ponechat samostatnou za oblast sociálních služeb;

D-7 Podpora zapojení obcí do řešení sociálních služeb

- oblast „Aktivní zapojení seniorů“ – jak to myslíme, co si pod tím představit?
- Zahrnuto do následující oblasti, která byla přejmenována na „Podpora zájmu obyvatel o dění v obci a regionu s důrazem na aktivní zapojení seniorů“

D-8 – bez připomínek

Pí. Rybničková:

- Vyplýval vám nějaký námět, který by se dal propojit s oblastí spolupráce? Nás napadla spolupráce na téma sociální služby (např. mobilní hospic nebo společný nákup rehabilitačních pomůcek, vzdělávání pracovníků, dobrovolníků, ...)

Pí. Rajmanová:

- Je potřeba si říct, jak to budeme postupovat. Zda bude nositelem vzdělávacích projektů MAS Blaník, nebo sami poskytovatelé.
- Určitě je nutné vydefinovat témata, která jsou v rámci oblasti vzdělávání pro poskytovatele SS společná (akreditace MPSV) a která případně specifická.
- nabídka školení je skutečně široká, problém je ve financování;
- případná spolupráce s Úřadem práce ČR

pí Laloučková:

- jsme povinni vzdělávat naše pracovníky. Někdy využíváme lektora, který přijede k nám a proškolí všechny zaměstnance najednou. Vybíráme si školení, která potřebujeme a také se řídíme cenou. (dr. Dvořáková z agentury Puls, za osobu 1600).

3/ Oblast Komunitního plánování sociálních služeb

- nastavení 8 základních priorit se již nemění (byly probírány na pracovních skupinách na jaře)
- probereme jen ty, které se vztahují k Vlašimi

- některé z oblastí se přesunuly do opatření, která budou řešena na celookresní úrovni (pro přehled bude koordinátorkou zaslán kompletní seznam těchto opatření za všechny ORP)

Pí.Rajmanová:

- jsou zpracovány obecné kroky, abychom se nezávázaly k něčemu, co nás bude svazovat. V tomto duchu budou i rozpracovávána jednotlivá opatření.

Azylový dům (návrh opatření, která budou řešeny ve spolupráci)

Opatření VL 1.3. Otevření AD pro lidi zvenčí

Pí.Janoušová:

- možnost přijít do cvičné kuchyně, muzikoterapie např. pro školní děti a dospělé;

Opatření VL 1.10. Podpora vytvoření a rozvoj dětské skupiny

Pí.Janoušová:

- v současné době funguje školička pro předškolní děti klientek AD (3 hodiny denně) – podpora a rozšíření
- doučování školních dětí dle potřeby – pedagogický pracovník na smlouvu s AD

Dále budou společně řešena opatření VL 1.2., 1.11, 6.1.

Farní charita (návrh opatření, která budou řešená ve spolupráci)

Opatření VL 2.1.Udržení sbírky trvanlivých potavin

Opatření VL 2.4. Udržení nabídky služeb pro osoby sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením formou potravinové banky či sociálního šatníku

Pí.Laloučková:

- malinko jsme se v této otázce začali řídit heslem „Kontejnery neděkují“
- nyní máme zřízený ve Vlašimi charitní obchůdek, kde jsou i skladové prostory, tudíž přebereme donesené věci a ty, které nevyužijeme, můžeme do kontejnerů předat samy.
- máme raději na osobní kontakt, kde máme možnost poděkovat, předat informace, naše další aktivity.
- máme smlouvu s potravinovou bankou na Vysočině a v Praze.

Opatření VL 2.6. Hledání zdrojů na zřízení kontejneru na ošacení (vypuštěno)

- raději osobní kontakt, poděkovat, předat informace
- viz také zřízení charitního obchůdku

Opatření VL 4.2. Udržení pečovatelské služby

- od 1. 9.2014 poskytuje tuto službu mimo PS okresu Benešov i Farní charita Vlašim

Pí.Laloučková:

- Proč máme pečovatelskou službu? – jsme oslovováni klientelou, která poptává osobní asistenci, ale zatím do ní až tak nespadá.

Opatření VL 4.3. Udržení a rozvoj služeb zapůjčování kompenzačních pomůcek a edukace v této oblasti

- Doplněno, že tuto službu poskytuje i FCH Vlašim

V rámci priority č.5 přidáváme opatření **5.4 Udržení a podpora aktivizace seniorů a OZP**

Pí.Laloučková:

- Nikde nebyla zmíněna existence naší služby aktivizace seniorů (výlet, ale i popovídání doma);
- Získali jsme grant z humanitárního fondu z kraje;
- naše webové stránky (farní charita) většina akcí je podporována právě z grantu aktivizace seniorů.

Dále budou společně řešena opatření VL 1.6.-1.8., 4.1.,priorita č.5

Závěrem byl domluven postup předání podkladů ze strany poskytovatelů a vypracování podkladů ze strany koordinátorky ORP Vlašim pí.Tiché, na které bude navazovat případná osobní schůzka.

Zápis z pracovní skupiny Cestovní ruch

Přítomni: Lenka Röschelová (vedoucí skupiny), Milan Jelínek (Šetějovice), Zdeněk Otradovec (Louňovice p. Bl., ubytovatel), JarmilaPavlicová (Včelí svět), Procházka (Kondrac, OSVČ), Pí. Kučerová (starostka Louňovice pod Bláníkem)

1. Analýza CR

- L.R. informovala o připomínce doplnit další sportoviště mimo Vlašim. Připomínku zpracovala

2. SWOT

Slabé stránky

- P. Pavlicová navrhuje do slabých stránek doplnit „chybí podpora turistických cílů pro zahraniční návštěvníky“ - cizojazyčné materiály, audioprůvodci atd.
- LR upozorňuje na malý zájem zahraničních návštěvníků v našem regionu.
- Slabé stránky, bod 3 se doplňuje: „.... Na celostátní a mezinárodní úrovni...“
- Bod „obecně klesá návštěvnost“ – je nejasný, není specifikováno kde, v porovnání s čím – vyřazujeme
- Bod 1 jazykově upravit, věta nedává smysl
- Doplnit kempy k nedostatkům ubytování
- Zrušit bod 2 (dubluje se)
- V rámci území MAS jsou některé oblasti s malým pokrytím turistických atraktiv a služeb. = formulace místo posledního bodu
- Nízké platové ohodnocení pracovníků v cestovním ruchu = nová fomulace místo „malé finance na lidi...“
- Znevýhodnění malých organizací - doplnit fyzických osob, škrtně se „nutno umožnit....“
- Náročná údržba.... změnit na „chybí údržba...“
- Nový bod: nedostatečná nabídka průvodcovských služba
- Chybí běžecké trasy (ne strany☺)
- Chybí značené vycházkové okruhy

- Potíže se sháněním sponzorů – „škrtná se tříští se zájmy...“
- Bod „málo propagované informace“.... rušíme pro nesrozumitelnost
- Málo sportovních akcí změnit na „Malá propagace sportovních a kulturních akcí (vč. pochodů, běhů, závodů atd.“
- Hnědých směrvek je málo přeformulovat: „Málo hnědých směrvek .“
- Vyřadit „akce nemají jednotnou propagaci“
- Vyřadit „závody a pochody...“ – dubluje se
- „Stále chybí kvalitní hospody...“ zrušit – místo toho „Nedostatek kvalitních stravovacích zařízení.“
- Místo „neproduktivní obyvatelstvo“: Obyvatelé nejsou motivováni poskytovat služby turistům.
- „neproduktivní chalupáři“ – vyřadit

Silné stránky

- „vznikají nové projekty na rekonstrukci infrastruktury....“ Jednou škrtnou, opakuje se
- „~~kvalitní~~ síť cyklotras...“
- Sportovní (koupaliště...) škrtnout – není to silná stránka, máme toho málo.
- Poslední bod (zvýhodněné vstupné) vyhodit – je to normální
- Škrtnout „proběhlo oslovení škol...“

Příležitosti

- Bod 1 změnit: Tematická turistika (geoturistika, církevní památky, technické památky, gastroturistika...)
- Nepřijímáme: „podpora zapojení mladých...“
- Spolupráce s okolními regiony – nedoplňovat „podpora znevýhodněných....“ – jde o opatření, ne příležitost
- Metodicky vyčisti, aby se zde nevyskytovala opatření

Hrozby

Škrtná se „nedostatečná péče vlastníků o památky“ – řeší bod 1

Opatření

E-1

Do indikátorů přidat „počet startpointů“

E-2

Indikátory

+ počet návštěvníků regionu (ověření – statistiky turistických cílů, měření)

- Subjektů destinačního managementu

E-3

- Všechny indikátory zrušit
+ počet přenocujících návštěvníků (statistika ubytovatelů)

E-1-3

místo „u turistických cílů“ „k turistickým cílům“

E-1-2

Přeformulovat „Budování a značení turistických cílů a tras (...)“

E-1-5

Doplnit „... vyhlídkových a odpočinkových míst...“

E-1-7

Místo „geologický průzkum“, „studie zpřístupnění“

E-1-8

Vyhodit „-průvodcovství“

E-2-1

Ve 2. Sloupci vynechat příklady v závorkách, zachovat pouze body 1, 2,3 (doplnit dle šmíráku)

E-3-1

Místo SMS kanálu – elektronické informační kanály

Škrtnout Soutěže cílené na propagaci (dubluje se)

Tipy na výlety a trasy ---- škrtnou“(pro seniory)“

E-3-2

Efektivní využití ~~drahé~~ propagace

Příklady v závorkách končit „atd.“

Podpora cílené propagace (škrtnout závorku)

Škrtnout automaty, místo toho „podpora prodeje propagačních předmětů a suvenýrů“

Škrtnout upoutávky na WC

E-3-3

Místo „pro seniory“ „pro různé cílové skupiny“

Zapsala: K. Červenková

Skupinu vedla/ověřila: L. Röschelová