

## Připomínkový list

**Registrační číslo projektu:** CZ.1.08/3.2.00/14.00280 - Podpora vzniku strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Blaník

**Název nositele strategie:** MAS Blaník, o. s.

Verze strategie k datu **28. 8. 2014**, I. kolo připomínkového řízení s datem odevzdání připomínek do **30. 9. 2014**

**Vypořádání ve formátu:** Akceptováno, Akceptováno částečně, Neakceptováno, Vysvětleno

*Vypořádání připomínek provedly dne 30. 10. 2014 Mgr. Zuzana Klímová Vaňková a Mgr. Renata Vondráková. Byly zohledněny všechny připomínky obdržené k datu 30.10.2014. Dále bylo vypořádání projednáno Výborem MAS Blaník o. s. dne 5. 11. 2014 s tímto výsledkem: Výbor vzal na vědomí vypořádání připomínek ke strategii MAS a pověřuje RV a ZKV organizací konference ke strategii a schvaluje navržený způsob další práce s připomínkami – tj. zapracování na konferenci (vč. SWOT) a řešení event. nevypořádaných problematických témat na Výboru v prosinci.*

Číslo připomínky	Subjekt / osoba	Kapitola / číslo strany	Text připomínky	Vypořádání připomínky
1	Jiří Pavelka		<p>V podstatě nám jde pouze o to, aby ze vzdělávání nevymizelo environmentální vzdělávání, výchova a osvěta, kterou na Podblanicku realizuje Podblanické ekocentrum ČSOP Vlašim skrze výukové programy. Ale širší záběr zasahuje i do mimoškolního vzdělávání prostřednictvím mladýchochránců přírody. Nebo vzdělávání učitelek a učitelů – pedagogická konference, semináře pro MŠ, ZŠ a SŠ. Dále také různé soutěže např. ekologická olympiáda.</p> <p>Tyto body jsem ve strategii našel a předpokládám, že cíle a indikátory korespondují s cílem vzdělávání k trvale</p>	<b>Vysvětleno.</b> Analýza pokrývá Vámi požadované informace k environmentálnímu vzdělávání velmi detailně. V oblasti indikátorů je toto téma také zohledněno v obecné úrovni, nikoliv specificky pro environmentální vzdělávání. Viz kapitola „programové indikátory“ pro oblast „Výchova a vzdělávání“.

## Připomínkový list

			udržitelnému životu - tudíž také k environmentální výchově. Snad by tento bod mohl vyplývat také z cíle v oblasti vzdělávání.	
2	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	1	Jeden obsah na začátku textu, ne u každé kapitoly zvlášť	<b>Akceptováno. Vysvětleno.</b> S touto úpravou se počítá pro finální verzi dokumentu. V této fázi to nebylo možné, neboť se pracuje s několika wordovými dokumenty, které jde jednoduše sesázet do .pdf.
3	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	1	Chybí číslování stránek	<b>Akceptováno. Vysvětleno.</b> Bude upraveno ve finální verzi dokumentu po sesazení do jednoho .doc souboru.
4	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	1/str. 8	Havlíček - titul Mgr.	<b>Akceptováno.</b>
5	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	1/str.6	názvy mikroregionů, Veliš	<b>Akceptováno.</b>
6	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	1/str.11	Garant svolává - tabulka	<b>Akceptováno.</b>
7	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva	1/str.12	<a href="http://www.masblanik.cz">www.masblanik.cz</a> – krátké i	<b>Akceptováno.</b>

## Připomínkový list

	Vrzalová, Eliška Švejdivá			
8	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdivá	1/1.2.1.5.	Načeradec – městys, uvést všechny iniciativy v území ne jen jednu, která je uvedena	<b>Vysvětleno.</b> Další aktivity nejsou známy.
9	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdivá	1/1.2.2.	Jaký je smysl této kapitoly???	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o doložení procesu vzniku MAS a vzniku komunitně vedené strategie v průběhu času.
10	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdivá	1/str. 15, kapitola 2	Co znamená věta pod touto kap.?	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinný údaj, který vyjadřuje, že MAS není, jako je tomu např. u o.p.s. pouze organizační složkou. Kdy samotná o.p.s. může mít i jinou náplň než je role MAS.
11	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdivá	1/kapitola 2.1.	opět se opakuje stejná informace (seznam obcí, v textu dokumentu dále ještě několikrát)	<b>Vysvětleno.</b> Případně bude upraveno při sloučení finálního dokumentu. Některé údaje se opakují z důvodu toho, že pokyn ke zpracování strategie obsahuje rovněž duplicitní požadavky. Tj. bylo důležité tento pokyn naplnit a uvést tyto požadavky všude, kde je kontrolní orgány budou chtít najít. Pokud se týká o duplicitu ve shrnutí, považujeme seznam obcí za důležitý údaj do shrnutí i samotného textu. Uvedení na obalu strategie je také důležité pro první orientaci, kterých území se strategie týká.
12	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdivá	1/str. 20 – kapitola 3.2.	znovu se opakuje „historie“ (přednáška Leader, prohlášení 4 mikroreg.)	<b>Neakceptováno.</b> Jedná o důležité údaje tentokrát v jiném kontextu – popis procesu vzniku MAS.

## Připomínkový list

13	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	1/str. 23 - kapitola 4	tabulka s přehledem získaných dotací není aktuální a poslední verzi zpracovávané tabulky (vůbec tam nemá být Zapletal a Kříž)	<b>Vysvětleno.</b> U žadatelů Kříž a Zapletal je uvedena poznámka, že žadatelé odmítli přijetí dotace na projekt a tento zrealizovali z vlastních prostředků. Tabulka je jinak aktuální.
14	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	2/str. 33	už potřetí seznam obcí (+ graf dle velikosti obcí – bylo by vhodnější použít jiný formát grafu)	<b>Akceptováno.</b> Seznam obcí byl vymazán. Formát grafu upraven (graficky).
15	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	2/str.40	firma GRAMMER má správně v názvu <b>MM</b>	<b>Akceptováno.</b> Upraveno.
16	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová		na území Smaragdu jsou další tři cyklotrasy (0070 Vlašim – Zruč nad Sázavou, 0071 Český Šternberk – Čechtice a 19 Zruč nad Sázavou – Davle)	<b>Akceptováno částečně.</b> Cyklotrasy 0070 a 0071 v dokumentu uvedené jsou. Cyklotrasa č. 19 Zruč nad Sázavou – Davle je doplněna jako cyklotrasa II. třídy.
17	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	2/str.52	kapitola 1.1.3.6.2. – poslední odstavec Tradiční závody... - na území Želivky se jezdí například ještě Dolnokralovická šlapka a Tomická padesátka (50 km)	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.
18	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	str. 53	kapitola 1.1.3.6.3 – ta SWOT doprava tam patří? Nemá být někde úplně jinde?	<b>Akceptováno.</b> Tabulka zařazena do kapitoly SWOT, respektive porovnán její obsah a provedeno jeho prolnutí.
19	Kolektiv: Karel	str. 63	tabulka „emise“ a vůbec jiné tabulky	<b>Neakceptováno. Vysvětleno.</b> Finální grafická úprava

## Připomínkový list

	Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová		v textu mají dost výrazné a pestré barvy	bude provedena při zpracování konečné verze dokumentu.
20	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	str. 72	tabulka „přehled dalších zdrojů – bioplynky“ – chybí bioplynka Načeradec	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.
21	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	str. 73	život v obcích, třetí věta – nezmiňovat konkrétní sokoly (existují i jiné než ve Vlašimi a Domašíně)	<b>Akceptováno.</b> Upraveno. Doplněno o další příklady.
22	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	Str. 74	kapitola 1.1.12.2 – první věta druhého odstavce o tom, že se činnost soustředí především do Vlašimi – přinejmenším zavádějící, nelze poměřovat velikostí obce, existují obce se 150 obyvateli, které mají šest sedm spolků (aktivních k tomu)	<b>Akceptováno.</b> Upraveno.
23	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	Str. 74	- Vlašim je popsána dost konkrétně a podrobně, ostatní obce MASky ne, není to strategie Vlašimi, proto by chtělo toto zobecnit	<b>Vysvětleno.</b> Na tuto část navazuje kapitola č. 3, kde je tato oblast popsána po jednotlivých mikroregionech.
24	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška	Str. 74	- první věta čtvrtého odstavce: „Venkovská část MAS Blaník (obce do 1 000 obyvatel)...“ – nevhodná formulace, kromě čtyř obcí jsou	<b>Akceptováno.</b> Přeformulováno.

## Připomínkový list

	Švejdvová		všechny obce MAS do 1 000 obyvatel	
25	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 74	- poslední věta čtvrtého odstavce „organizace zaměřené na ženy nejsou v obcích do 1 000 obyvatel zastoupeny vůbec“ – to je nesmysl, tyto spolky existují, ve svých názvech dokonce mají ženy uvedené (namátkou Mířetický klub žen, PRAVONA,...)	<b>Akceptováno.</b> Přeformulováno. Doplněno.
26	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 74	- poslední věta pátého odstavce (str. 75) je nesmysl, na území Želivky spolky zejména v posledních letech čerpaly nemálo dotací, i evropských (Leader)	<b>Akceptováno.</b> Upraveno. Připomínku by bylo vhodné doplnit o konkrétní údaje ve formě přehledné tabulky.
27	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 77	kapitola 1.1.18.11.2. – oblíbené téma KBR – proč je tu zmíněno? Navíc je míchán původní KBR a geopark KBR – dost zavádějící	<b>Akceptováno.</b> Textově sloučeno pod jednu kapitolu 1.1.18.11. Uvedeno informací, že na části území probíhá jednotná propagace označena jako „Kraj blanických rytířů“ formou spolupráce zapojených aktérů – podnikatelů, obcí a ČSOP Vlašim.....
28	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 84	– je opravdu nutné takto detailně psát? (týká se i ostatních částí strategie) – např. k čemu je info o tom jaká je územní působnost obvodního oddělení PČR Vlašim	<b>Vysvětleno.</b> Ano, dle pokynů pro zpracování strategií, je nutné zahrnout konkrétní údaje. Toto je naopak vysoce ceněno, neboť těmito údaji se místní strategie liší od strategií na vyšší úrovni. Pokyn je takový, že řadu informací bylo vhodné rozpracovat ještě více až na úroveň jednotlivých obcí a údajů o nich – př. nezaměstnanost v údaji po obcích, atp.
29	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 90	kapitola 1.1.18.1.2. – poslední věta odstavce „Z hlediska geoparku jsou zajímavé...“ – strategie je MASky, geopark má přece svojí	<b>Akceptováno.</b> Upraveno.

## Připomínkový list

	Švejdvová			
30	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 93	kapitola 1.1.18.1.3. – židovský hřbitov není jen ve Štěpánově, na území MAS je jich daleko víc - kapitola 1.1.18.1.4. MPZ – „Na zachovalých historických jádrech sídel lze demonstrovat vliv přírodních podmínek na uspořádání sídel.“ – jste si jisti tou formulací? Co tím mělo být řečeno?	<b>Vysvětleno.</b> Kapitola je touto informací uvedena – „do této kategorie spadá několik židovských hřbitovů“. Připomínku je třeba doplnit o konkrétní údaj pro doplnění.  <b>Vysvětleno.</b> Osídlení probíhalo tak, aby osadníci minimalizovali vliv nepříznivých přírodních podmínek. Příklad: Osídlení mimo záplavové území.
31	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 96	– Muzeum včelařství Podblanicka – ten popis je podivný a nepřesný, návrh: „Stálá výstavní expozice včelařství na Podblanicku – historické předměty a písemnosti vztahující se k českému včelařství na Podblanicku, rozsáhlá sbírka písemností a fotografií (včetně přístupné studovny), expozice věnovaná propagaci českého medu apod.“	<b>Akceptováno.</b> Upraveno.
32	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 97	kapitola 1.1.18.2. Incentivní – nahradit českým slovem, dále pak podle čeho je vybíráno „motivační“ a „demotivační“ ubytování? – viz tabulka	<b>Neakceptováno.Vysvětleno.</b> Není český ekvivalent. Incentivní turistika = <i>jedná se o formu turistického ruchu jako nástroj personální politiky ve firmách nebo jiných organizacích. Je používán s cílem motivovat ty, kteří se podílejí na hospodářském prospěchu organizace (zaměstnance, dodavatele, partnery, konzultanty, klíčové zákazníky).</i>
33	Kolektiv: Karel	Str. 99	kapitola 1.1.18.4. ubytování – chybí	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.

## Připomínkový list

	<p>Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová</p>		<p>např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubytování pod Blaníkem, Roubíčkov 340, Načeradec – sportovní ubytovna – <a href="http://www.ubytovaninahristi.cz">www.ubytovaninahristi.cz</a> – 27 lůžek</li> <li>- Hotel Želivka, nám. Ludvíka Svobody 3, Dolní Kralovice – ubytovna – <a href="http://www.pocchach.cz/hotel-zelivka">www.pocchach.cz/hotel-zelivka</a> – 35 lůžek</li> <li>- Pohostinství Kamberk, Kamberk 118, Kamberk – ubytovna – <a href="http://www.hospodakamberk.unas.cz">www.hospodakamberk.unas.cz</a> – 10 lůžek</li> <li>- Ubytovna TJ Sokol Kondrac, Kondrac – sportovní ubytovna – <a href="http://www.okoloblaniku.cz">www.okoloblaniku.cz</a> - 35 lůžek</li> <li>- Chaloupka pod Blaníkem, Světlá 2, Louňovice pod Blaníkem – penzion – <a href="http://www.chaloupka.euweb.cz">www.chaloupka.euweb.cz</a> – 25 lůžek</li> <li>- Chata Blaník, Louňovice pod Blaníkem – chata – <a href="http://www.chatablanik.euweb.cz">www.chatablanik.euweb.cz</a> – 11 lůžek</li> <li>- Penzion Blaník, Louňovice pod Blaníkem – penzion – <a href="http://www.penzionblanik.euweb.cz">www.penzionblanik.euweb.cz</a> – 24 lůžek</li> </ul>	
--	---	--	--	--



## Připomínkový list

			- Na samotě u lesa, Nesperry 26, Postupice – penzion – <a href="mailto:marie.baborova@tiscali.cz">marie.baborova@tiscali.cz</a> – 7 lůžek	
34	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	Str. 101	<p>– kapitola 1.1.18.5. – druhý odstavec – piknik ano, ale kdekoli, není nutná reklama na Vlašim</p> <p>- informace o stravovacích zařízení jsou dostupné na opět na stránkách geoparku – rozhodně tam nejsou veškerá stravovací zařízení, když už tak „info o <b>některých</b> stravovacích zařízení“</p> <p>- kapitola 1.1.18.8. – vyhlídkové lety ano, ale když je letiště zavřené, lze je dělat odkudkoliv</p>	<p><b>Neakceptováno.</b> Je uvedeno jako konkrétní poskytovaná služba. Připomínku je vhodné doplnit o informaci, kde je na území MAS Blaník služba obdobně nabízena a tato bude doplněna.</p> <p><b>Vysvětleno.</b> Nemáme informaci o jiném dostupném zdroji. Doplněno o „vybraných“.</p> <p><b>Vysvětleno.</b> Vyhlídkové lety – jsou uvedeni poskytovatelé nabízející tuto službu.</p>
35	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	Str. 102	kapitola 1.1.18.9 průvodcovské služby – není strategie geoparku, formulovat spíše „na území MAS Blaník jsou průvodcovské služby poskytovány...“	<b>Akceptováno.</b> Přeformulováno.
36	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	str. 103	<p>– kapitola 1.1.18.10 sportovní vyžití</p> <p>– opět, není strategie Vlašimi, opravdu v území MAS existují i jiná místa...</p>	<b>Akceptováno.</b> Připomínku je tedy vhodné doplnit o výčet těchto míst v přehledné tabulce, a současně bude zadáno k přepracování pracovní skupině „cestovní ruch“.
37	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	Str. 104	kapitola 1.1.18.11.2 – rozpor geopark KBR X původní KBR – původní KBR má pro své členy jednotnou propagaci, geopark vznikl až v této době, míchají se tu pořád dvě různé věci (které už jsou asi	<p><b>Vysvětleno.</b> První část je již akceptována v rámci připomínky č. 27.</p> <p><b>Vysvětleno.</b> Popis Geoparku speciálně stanoví metodika tvorby strategie, neboť jsou žadatelé z území Geoparků po celé ČR v různých dotačních titulech zvýhodnění.</p>

## Připomínkový list

			<p>jedna součást), ale pořád to není jasné – celé území MAS není KBR, může být součástí geoparku KBR, ale není součástí původního KBR (viz členská schůze, jednání výboru apod.)</p> <p>+ když je zde detailně popsán geopark jako popis území, neměl by být popsán taky každý mikroregion? Taky tvoří území...</p>	<p>Resp. různé dotační tituly jsou také přímo určené pro území geoparků. Celé území MAS Blaník náleží do Geoparku KBR a strategie popisuje jeho specifika ve vztahu ke geologickému významu, nikoliv z pohledu meziobecní či jiné spolupráce. <b>Vhodným podkladem ze strany obcí by bylo popis jednotlivých obcí v příloze strategie.</b> V tomto smyslu by bylo dobré připomínku za jednotlivé mikroregiony tímto popisem doplnit.</p>
38	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdomá	3/str. 132	<p>– opět špatně názvy mikroregionů, už počtvrté seznam obcí, opakují se stejné grafy, mapy...</p> <p>- školství – je nutno takto podrobně rozepisovat? (týká se i ostatních kapitol, např. školství je na 20 stranách)</p>	<p><b>Akceptováno.</b> Názvy mikroregionů upraveny.</p> <p><b>Neakceptováno. Vysvětleno.</b> Viz vyjádření k připomínce č. 11.</p> <p><b>Vysvětleno.</b> Viz připomínka č. 28. Jedná se o pracovní verzi strategie. Duplicitní údaje budou ve finální verzi, pokud to bude vhodné, vymazány, resp. vzájemně provázány odkazy.</p>
39	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdomá	Str. 175	<p>– kapitola 1.2.3.2.7. – děleno na Vlašim a mikroregiony (názvy mikroregionů taky nejsou vždy správně), proč takto děleno, Vlašim je přece součástí jednoho mikroregionu, v textu je stále vyčleňována (opět – toto není strategie Vlašimi)</p> <p>- organizace zaměřené na ženy/matky... - Diakonie ČCE není</p>	<p><b>Částečně akceptováno. Vysvětleno.</b> Názvy mikroregionů upraveny. Rozdělení na Vlašim a ostatní mikroregiony – vč. Mikroregionu Podblanicko vycházelo z relevance sociologického pohledu na zvolenou metodiku, sběr dat a zejména eliminaci případného zkreslení údajů, pokud bychom Vlašim zahrnuli do agregovaných dat za celou tuto kapitolu. Z toho důvodu byla Vlašim analyzována zvlášť. Dále se vycházelo z faktu, že mikroregiony hodlají analýzu využít také pro své strategie. Tedy jsme v tomto ohledu volili metodu, která bude jak sociologicky, tak</p>

## Připomínkový list

			zrovna spolek ☺, navíc info v tomto odstavci je v rozporu s výše uvedeným textem z kapitoly 2, str. 74 (kde je info o tom, že kromě Vlašimi nikde není nic	prakticky nevhodnější pro další užívání v území. Připočtení dat za Vlašimi k údajům z jednotlivých obcí by významně zkreslilo výsledky celého území.  <b>Vysvětleno.</b> Viz vypořádání připomínky č. 25. <b>Upraveno.</b> U Diakonie ČCE uvedeno „spolky a organizace“.
40	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdomá	6	- např. str. 278 a všude jinde – opět Kraj blanických rytířů vztahován na celé území MAS, což je nepravdivé a nepřesné, celé území MAS není v Kraji blanických rytířů	<b>Akceptováno částečně.</b> Na straně 278 upraveno na „udržet malebný ráz území MAS Blaník“. Je třeba doplnit připomínku o konkrétní další výčet stran, kde je podobná nepřesnost.
41	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdomá	Str. 285	proč např. v akcích (tabulka E.2 cestovní ruch) jsou psány konkrétní akce (typu „akce pro cestovní ruch pro širokou veřejnost z regionu i mimo něj – cyklorytíř, pochody, akce spojené s geoparkem – např. mistrovství rýžování alu“ apod.?) – tohle mělo vycházet z pracovních skupin a krom toho, že o geoparku se na nich nemluvílo, <b>se dohodlo, že konkrétní akce se ve fiších (a tohle jsou výtahy z fiší) uvádět nebudou</b> , protože to není fér vůči ostatním akcím, které tam logicky zmíněny nebudou	<b>Akceptováno částečně.</b> Viz vypořádání u připomínky č. 28. U konkrétních akcí je doplněno „např.“ „apod.“ „atp.“ pro příklady je možné doplnit ještě další akce. V tom smyslu je však potřeba připomínku konkretizovat.
42	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva	Str. 288	indikátory – opět oblíbené téma Kraje blanických rytířů – proč ne „udržet malebný ráz MAS	<b>Akceptováno.</b> Upraveno již všude jako úprava cíle u tematické oblasti „cestovní ruch“.

## Připomínkový list

	Vrzalová, Eliška Švejdvová		Blaník....“?	
43	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 321	proč mít SWOTky opět v rozepsaných fiších? Je to opakovaná informace...	<b>Vysvětleno.</b> Vycházelo ze zadání dotačního titulu, kde bylo třeba uvést informace i duplicitně pro kontrolu obsahu strategie.
44	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 336	– cestovní ruch – vize (pátý řádek vize) „Podblanicko – ráj školních akcí a výletů“??? to je vize cestovního ruchu MAS Blaník? - vize (čtvrtý řádek od konce) „Cestovní ruch respektuje krajinu Podblanicka...“ – raději přeformulovat, Želivka a Smaragd moc Podblanicko nejsou.... - opět ty fiše (akce, např. str. 337 i jinde) – psát obecně, nejmenovat cyklorytíře a rýžování alu	<b>Vysvětleno.</b> Ano součástí vize bylo i „ráj školních akcí a výletů“, kde je snaha o využití přílehlé pražské klientely. Je přeformulováno na „MAS Blaník – ráj školních akcí a výletů“. Přeformulováno na „respektuje krajinu území MAS Blaník“. Fiše – vypořádání viz výše.
45	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdvová	Str. 343	– čtvrtý řádek od konce – zůstala tam „...výsadbatěch vrb...“ - obecně fiše už byly přece upravovány, mazaly se konkrétní názvy akcí a tak nebo? Tady jsou vlozeny neupravené fiše...	<b>Akceptováno.</b> Upraveno již v rámci jazykové korektury. <b>Vysvětleno.</b> Konkrétní příklady u fiší zůstaly (vycházíme z metodiky a doporučení pro zpracování strategie), nicméně jsou vždy uvedeny jako příklady. V další fázi zpracování strategie bude ještě graficky řádně odděleno např. kurzívou. Pokud dojde ke změně pokynu metodiky zpracování strategie, bude připomínka zohledněna. Pro řadu čtenářů však slouží jako velmi nápomocné, když jsou uvedeny konkrétní příklady.
46	Kolektiv: Karel	Str. 351	– proč je tu rozepsána vazba	<b>Vysvětleno.</b> Viz vypořádání u připomínky č. 37.

## Připomínkový list

	Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová		geoparku na jednotlivé klíčové oblasti strategie MAS? (krom toho vazbě na různé strategie je věnována kapitola 5) - všude uvedeno, co strategie geoparku upřednostňuje – znamená to, že geopark bude určovat nebo nějak zasahovat do kritérií jednotlivých projektových opatření strategie MAS?	<b>Vysvětleno.</b> V implementační části strategie je nutné se v rámci tzv. programových rámců řídit podmínkami a pravidly nastavenými v rámci jednotlivých dotačních titulů či programů na národní úrovni. Pokud tyto budou zvýhodňovat nějakým způsobem existenci geoparku, je pravděpodobné, že toto budou muset akceptovat i dotační pravidla MAS. Nicméně v tuto chvíli nejsou takové detaily známy konkrétně, vycházíme tedy z námi znalých údajů i neformálního charakteru. Proto analýzu území je třeba i v tomto ohledu mít připravenou, z toho plyne detailní zpracování vazby na geopark, který ale pokrývá celou MAS Blaník, tj. neměla by žádná část být znevýhodněna. Pouze se jedná o definici vhodného cílení plánovaných aktivit.
47	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdová	Nepovinná příloha č. 6/str.382	– seznam dřevin – jsou tu uvedeny i dřeviny netýkající se našeho území (tohle už jsme jednou řešili...) - nepovinných příloh je taky dost, je to nutný? Už takhle je strategie hrozně dlouhá a není ještě hotová....	<b>Akceptováno.</b> Bude zadáno k přepracování pracovní skupině „Využití potenciálu krajiny“. <b>Vysvětleno.</b> Jsou uvedeny nepovinné přílohy, které vhodně doplňují text. Mohou být pouze jako doprovodné uvedeny na webových stránkách MAS Blaník, nezahrnutý do procesu schvalování. Avšak jejich existence zvyšuje šanci na dobré hodnocení celkové strategie.
48	E. Vrzalová	Str. 1 (a dále)	- řadit obce v pořadí podle abecedy	<b>Akceptováno.</b>
49	E. Vrzalová	Str. 6 (a dále)	– i mikroregiony řadit podle abecedy. Mikroregion Český smaragd se píše právě takto – nikoliv s velkým S ve slově smaragd.	<b>Akceptováno částečně.</b> Mikroregiony dle abecedy – irelevantní. Český smaragd – opraveno všude.
50	E. Vrzalová	Str. 21	– seznam větších projektů – v příloze přikládám seznam projektů za Český	<b>Vysvětleno. Upraveno.</b> Detailní výčet projektů bude uveden pouze k metodě LEADER. Obecně budou

## Připomínkový list

			smaragd – my jsme z LEADERU čerpat nemohli, ale z PRV jsme něco dostali. A dále také mezi projekty z Leaderu patří i Ranč Licoměřsko – detaily neznám.	popsány zkušenosti území s realizací projektů z jiných dotačních fondů, kde bude uvedeno například „konkrétní příklad“. Příklady budou uvedeny napříč územím MAS Blaník. Dále bude doplněna tabulka projektů LEADER o všechny projekty vč. Licoměřska. Bude přepracováno.
51	E. Vrzalová	Str. 24	– mezi partnery Posázaví patřil určitě i Ranč Licoměřsko	<b>Akceptováno.</b> Bude doplněno.
52	E. Vrzalová	Str. 48	– vodácká turistika je u nás provozována na Sázavě – na k. ú. Soutice, Tichonice, Střechnov.S.	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.
53	E. Vrzalová	Str. 50	– chybí mně zde ještě cyklotrasa č. 19 Zruč nad Sázavou – Davle (např. přes Tichonice)	<b>Akceptováno.</b> Viz připomínka č. 16.
54	E. Vrzalová	Str. 60	– památná lipová alej by měla být také v Souticích (od zámku) + několik dalších památných stromů v obci – můžu zjistit	<b>Akceptováno.</b> Je třeba připomínku konkretizovat.
55	E. Vrzalová	Str. 74	– spolkový dům je také ve Zdislavicích (rok realizace 2013)	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.
56	E. Vrzalová	Str. 81	– ZUŠ není mimoškolní zařízení – je to opravdu škola. Na MAS Blaník působí ještě v Čechticích (kde se dělí o pobočku se ZUŠ Zruč nad Sázavou)	<b>Akceptováno.</b> Vymazáno v této kapitole. Detailně popsáno v textu analýzy základních škol.
57	E. Vrzalová	Str. 90	– zámek je i v Pravoníně	<b>Akceptováno.</b> Doplněn zámek v Pravoníně. Připomínku je vhodné doplnit o stručný popis tohoto objektu.
58	E. Vrzalová	Str. 97 a 100	– penzion Nad zámečkou zdí Trhový Štěpánov?	<b>Akceptováno.</b> Doplněno do tabulky na straně 100. S ohledem na neznalost toho zařízení, je vhodné doplnit připomínku o popis či odkaz na webové stránky.
59	E. Vrzalová	Str.133	– mezi školkami chybí PRAVONÍN!	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.
60	E. Vrzalová	Str. 232	– kulturní a spol. Činnost - všude je Vlašim doporučuji rozšířit na MAS	<b>Neakceptováno.</b> SWOT analýzy jsou výsledkem jednání pracovních skupin. Připomínku je třeba konkretizovat.

## Připomínkový list

			Blaník	
61	J. Hořtová	str. 241, 276. 279, 280,313 a 314	- v textu se objevuje "fyzický" rozvoj obcí	<b>Akceptováno.</b> Opraveno.
62	J. Hořtová	str. 299	- programové indikátory - plocha pozemků pro KPU - obce neovlivní průběh KPU, ani na něj nepřispívají obecními penězi, navrhuji spíše počet územních plánů dle zákona č. 183/2006 Sb. - obce rozhodují o pořízení UP a UP i sami financují	<b>Vysvětleno.</b> Indikátory uvedené ve strategickém dokumentu budou pouze sledovány pro monitoring vývoje území celkem. Do implementační části strategie tzv. „programových rámců“ budou přebrány pouze ty indikátory, které svou aktivitou v území může MAS Blaník ovlivnit. K těm se také bude v jejich plnění zavazovat. Výběr těchto „povinných“ indikátorů bude proveden až v další fázi zpracování strategie.
63	J.Hořtová	kap.doprava str.45	- uvádím, že silnice jsou zatíženy dopravou v části cestovní ruch uvedeno nízká doprava	<b>Akceptováno. Upraveno.</b> V části cestovní ruchu je vynechána věta „žádná z komunikací v regionu není zatížena nadměrným pohybem nákladní dopravy či vysokou hustotou osobní dopravy“ a také věta předchozí „pro provozování cykloturistiky...“ bude vymazána.
64	J.Hořtová	Str.41	- ASTRO Vlašim - nedělá truhlařinu, ale balící stroje, pouze mají prodejnu s nábytkem, ???GRAMER - dle mých informací se měl stěhovat mimo MAS???	<b>Akceptováno částečně.</b> ASTRO Vlašim opraveno. <b>Grammer – bude ověřeno.</b>
65	J.Hořtová	Str.60	1.1.6. - 3 poslední odstavce vymazala bych "pro rozvoj cestovního ruchu" - obecný popis MAS	<b>Akceptováno.</b> Upraveno.
66	J.Hořtová	Str.133	- Dolnokralovicko - Vynikající nahradit dobrá dostupnost D1	<b>Akceptováno.</b> Upraveno.
67	J.Hořtová	Str.228	- SWOT hrozby - výstavba velkých biospaloven a bioelektráren bez zajištění vstupních surovin v místě	<b>Akceptováno částečně.</b> Doplněno obecně bez slova „velkých“.
68	J.Hořtová	Str.276	bioplynka nerozumím poznámce vozit do Kladruby Pavlovice ne	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o pracovní poznámky. Viz Vaše připomínka č. 68.



## Připomínkový list

70	P. Fialová		Titul u paní Křížové změnit na Bc.	<b>Akceptováno.</b> Opraveno.
71	P. Fialová		Spolek žen v Křížově	<b>Akceptováno.</b> Doplněno.
72	J. Zíková	Výchova a vzděl. Kap. 3	Na ZŠ Čechtice působí kromě pobočky ZUŠ Zruč n. S. také pobočka ZUŠ Vlašim (na jednom místě textu to tak je, jinde je uvedena jen Zruč)	<b>Akceptováno,</b> doplněno.
73	J. Zíková	Kap.3/ s. 26-27 + s. 37-40	U některých tabulek - uvádějíci stav na školách není uvedeno, k jakému roku se údaje vztahují + protože jsou neaktuální, měla by tam být poznámka, že dnes je situace zcela jiná (na MŠ začínají být volné kapacity, ZŠ se začínají plnit atd.)	<b>Akceptováno částečně.</b> Předáno pracovní skupině Výchova a vzdělávání k dopracování.
74	J. Zíková	Kap.3/s.44	poznámka č. 22 – uvedeny jen dvě soukromé učitelky jazyků, protože jsou uvedeny na netu x přitom soukromých učitelů působí celá řada	<b>Vysvětleno / akceptováno.</b> Předáno pracovní skupině Výchova a vzdělávání k posouzení.
75	J. Zíková	Spolky -Kap.3/ s. 54 a dál	opakující se informace	<b>Vysvětleno.</b> Případně bude upraveno při sloučení finálního dokumentu. Některé údaje se opakují z důvodu toho, že pokyn ke zpracování strategie obsahuje rovněž duplicitní požadavky. Tj. bylo důležité tento pokyn naplnit a uvést tyto požadavky všude, kde je kontrolní orgány budou chtít najít.
76	J. Zíková	Kap.3/s.48-52	chybí názvy grafů	<b>Akceptováno.</b> Bude předáno pracovní skupině „Spolky“ k dopracování.
77	J. Zíková	Kap.3 (CR/krajina)	částečně stejný text v podkapitole 1.2.5.1 a 1.2.6.1 x protiřečí si v pokrytí potřeby koupání v regionu	<b>Akceptováno.</b> Bude předáno pracovní skupině „CR a Krajina“ k dopracování.
78	J. Zíková	Str.74	dobrovolnictví na Vlašimsku není	<b>Vysvětleno.</b> Dobrovolnictví není finančně odměněno,



## Připomínkový list

			financováno – vysvětlit (dobrovolnictví je zdarma)	nicméně organizaci vznikají náklady s administrováním, řízením dobrovolnictví.
89	J. Zíková		Spolek zaměřený na ženy není jen v Miřeticích (uvedeno na více místech textu), je min. rovněž v Křivsoudově (dříve neformální skupina, od 2013 funguje pod hlavičkou TJ Sokol)	<b>Akceptováno.</b>
80	J. Zíková	Cestovní ruch	V několika podkapitolách - různé názvy pro infocentrum ve Vlašimi – na netu jsem našla infocentrum sídlící na nádraží a to zámecké, je to jedna instituce? (na str.94 3.kap., rovněž ve 2.kap. se píše, že jsou na území 2 infocentra – Vlašim, Louňovice)	<b>Akceptováno.</b> Přidáno infocentrum na nádraží (jde o součást infocentra ve Vlašimi)
81	J. Zíková	Kap. 2/ str.22 Kap. 3/ str.83)	Pochod Čechtická luna není pochod Čechtice – Benešov, trasy se různí	<b>Akceptováno.</b>
82	J. Zíková	Kap.4	– v některých částech je heslovitý text nezasevěnému člověku málo pochopitelný, bylo by dobré informace (zvláště ty, které se v celém dokumentu objevují jen v této kapitole) rozvést, doplnit	<b>Vysvětleno.</b> SWOT analýzy jsou výstupem setkání pracovních skupin, tato kapitola bude ještě upravena a odsouhlaseno během konference.
83	Kolektiv: Karel Havlíček, Pavel Kuře, Jaroslav Švejda, Eva Vrzalová, Eliška Švejdrová	Kap. 4 – SWOT – připomínky zaslány formou automatických oprav v textu	Byla zaslána kapitola SWOT přepracována a doplněna o řadu podnětů formou automatických oprav v textu formátu .doc.	<b>Neakceptováno.</b> Není možné přijmout tuto formu připomínek, jež nedodržela požadovaný formát. Pokud by takto postupovalo více připomínkových (například v dalších fázích projednávání dokumentu inspirování tímto přístupem), pak by také nebylo možné pro ty, kdo připomínky vypořádávají, pracovat s několika verzemi dokumentu a přitom dodržet princip, že připomínkující

## Připomínkový list

				<p>(a ostatní) budou mít v připomínkovém řízení představu o práci s připomínkami. Obdobně by nebylo možné na úrovni například Ministerstva zemědělství ČR takto zpracovat připomínky např. 20 organizací, které se běžně připomínkového řízení účastní. <i>Pokud budou připomínky přepracovány do formátu tohoto formuláře, budou vypořádány jako ostatní.</i></p> <p><b>Návrh řešení: Připomínky budou předloženy do jednání pracovních skupin v rámci konference MAS Blaník, o.s. plánované na 25.11.</b> Zde budou jednotlivě na základě jednání pracovních skupin dle jednotlivých tematických oblastí projednány a případně do textů doplněny. Tento přístup vychází ze skutečnosti, že SWOT analýzy a jejich obsah byl tvořen přesně způsobem otevřeného a veřejně přístupného setkání pracovních skupin v rámci jejich III. schůzek. Výsledkem jsou předložené SWOT, doplněné maximálně o expertní část od zpracovatelů strategie zodpovědných za jednotlivé kapitoly. Tato doplnění byla podložena analýzou území a získanými daty v rámci analytické části dokumentu strategie.</p> <p>Navržený přístup vychází také z faktu, že se v mnoha případech nejedná jenom o připomínky faktického charakteru, ale o připomínky hodnotící stav daných tematických oblastí, případně generalizující určité jevy v území na základě pravděpodobně osobní zkušenosti. K řadě připomínek je třeba doložit další analýzy, fakta, zdůvodnění, anebo konsensus či vyjádření dalších členů pracovních skupin.</p> <p><b><u>Příklady připomínek předaných touto formou:</u></b></p> <p>- Spolková, kulturní a zájmová činnost – Hrozby -</p>
--	--	--	--	---

## Připomínkový list

				<p><b>„úplný úpadek kulturních akcí“;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Spolková, kulturní a zájmová činnost – slabé stránky - <b>„slabá návštěvnost, slabá podpora kulturní činnosti“; „nízká nabídka kulturního využití v odlehlých částech MAS“; „špatné vybavení a nedostatek výstavních sání (improvizovaných prostor)“;</b></li> <li>- „Slabé stránky – cestovní ruch – <b>„znevýhodnění malých organizací, menší finanční možnosti, nutno umožnit bezplatné zapojení se do jednotné propagace a snížit tak riziko jejich převálcování velkými subjekty“</b></li> <li>- Cestovní ruch – slabé stránky – původní text: „nedostatečná péče vlastníků o památky (jak soukromých, tak církevních)“navrženo nahrazení textem <b>„nedostatek podpory vlastníků o památky (administrativní, finanční, technické)“</b></li> </ul>
--	--	--	--	--

Vypořádáno ve Vlašimi dne 30. října 2014

.....  
**Mgr. Renata Vondráková**

předsedkyně MAS Blaník, o. s.

.....  
**Mgr. Zuzana Klímová Vaňková**

osoba odpovědná za zpracování strategie z pověření Výboru

místopředsedkyně MAS Blaník, o. s.

## Připomínkový list

### Přílohy:

Kopie připomínek obdržených formou e-mailů



----- Původní zpráva -----  
Předmět: připomínky ke strategii  
Od: Eliška Švejdvová <[eliskasvejdova@mikroregionblanik.cz](mailto:eliskasvejdova@mikroregionblanik.cz)>  
Datum: 1 Říjen 2014, 6:12  
Komu: [info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)  
Kopie: "Jaroslav Švejda" <[info@zelivka.cz](mailto:info@zelivka.cz)>  
"Eva Vrzalová" <[eva.vrzalova@ceskysmaragd.cz](mailto:eva.vrzalova@ceskysmaragd.cz)>  
"Kuře Pavel" <[kurevetes@seznam.cz](mailto:kurevetes@seznam.cz)>  
"Havlíček Karel" <[khavlicek@coi.cz](mailto:khavlicek@coi.cz)>  
-----

Ahoj,

v příloze posíláme připomínky ke strategii, připomínky ke kapitole č. 4 jsou zpracovány formou automatických oprav přímo do vyjmutý kapitoly č. 4, je v tom i nově souhrnná swotka (viz úkoly na strategii). Dále posílám ještě doplnění ke katalogu projektů - pro přehlednost v nové záložce.

Mějte se, el

Ing. Eliška Švejdvová

## Připomínkový list

Blaník - svazek obcí

J. Žižky 16

257 06 Louňovice pod Blaníkem

tel.: 722 941 925

e-mail: [eliskasvejdova@mikroregionblanik.cz](mailto:eliskasvejdova@mikroregionblanik.cz)  
<<mailto:eliskasvejdova@mikroregionblanik.cz>>

S pozdravem

-----  
MAS Blaník o.s. - hlavní kancelář  
Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01  
e-mail >> [info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)

Kontaktní telefony:  
Vondráková - 604 540 583  
Klímová Vaňková - 777 567 177  
Švejda - 724 183 529

MAS Blaník o.s. je sdružení zástupců veřejného (obce, mikroregiony, státní instituce), soukromého (fyzické osoby, podnikatelské subjekty) a neziskového sektoru, které má za cíl navrhnout a realizovat strategii rozvoje území obcí okolo hory Blaník spadajících do sdružení obcí - Podblanicko, Blaník, Želivka a Český smaragd.....

[www.mikroregionblanik.cz](http://www.mikroregionblanik.cz)  
[www.ceskysmaragd.cz](http://www.ceskysmaragd.cz)  
[www.zelivka.cz](http://www.zelivka.cz)  
[www.mesto-vlasim.cz](http://www.mesto-vlasim.cz)



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Připomínkový list

<a href="#">untitled-[1.1.2].html</a>	4.6 kB	<a href="#">stáhnout</a>	<a href="#">zobrazit</a>
<a href="#">image002.jpg</a>	2.9 kB	<a href="#">stáhnout</a>	<a href="#">zobrazit</a>
<a href="#">Kopie - KatalogProjektů.xlsx</a>	46 kB	<a href="#">stáhnout</a>	
<a href="#">připomínky ke strategii.doc</a>	62 kB	<a href="#">stáhnout</a>	
<a href="#">04_KAPITOLA 4 - Analýza potřeb - SWOT_přip omínky ke strategii.docx</a>	206 kB	<a href="#">stáhnout</a>	

**Souhrn připomínek ke strategii (verze aktuální k 30.9.2014) zpracovaná od Karla Havlíčka, Pavla Kuřete, Jaroslava Švejdy, Evy Vrzalové a Elišky Švejdové**

### Obecné připomínky:

- předpokládáme, že z hlediska „češtinářského“ kontrolováno ještě nebylo (tzn. překlepy, pravopisné chyby, zarovnání do bloku, jednotné mezery apod.)
- proč má každá kapitola zvlášť obsah (uvnitř textu strategie)? Proč není jeden obsah hned na začátku dokumentu?
- informace se často opakují, strategie je hrozně dlouhá a na některých místech příliš podrobná, informace se zdají zbytečné

### KAPITOLA Č. 1

- chybí číslování stránek

## Připomínkový list

- str. 6, odstavec druhý – názvy mikroregionů by měly být v tomto znění (a v celé strategii je to psáno chybně): Blaník – svazek obcí, Mikroregion Želivka – svazek obcí, Český smaragd – svazek obcí; stejně tak název obce Veliš (píše se s krátkým měkkým „i“)
- str. 8 – K. Havlíček není Ing., ale Mgr.
- str. 9 – Ing. Arch. Buršík („Arch.“ se píše s velkým A) + opět názvy mikroregionů
- str. 11 - v tabulce GARANT: svolává pracovní skupinu (ne svoláváme)
- str. 12 – uvedeno, že katalog projektů možno plnit pouze do 30.9.2014 (plus webová stránka psaná jako [www.masblanik.cz](http://www.masblanik.cz) – s dlouhým „í“)
  - kapitola 1.2.1.5. Další iniciativy – proč je tu uvedena jen tato, měly by být všechny iniciativy v území, když je uvedena tato? Načeradec je městyš, špatně název mikroregionu
  - kapitola 1.2.2. – je nicneříkající – jaký je smysl?
- str. 15, kapitola 2 – co věta pod touto kapitolou znamená?
  - kapitola 2.1. – opět se opakuje stejná informace (seznam obcí, v textu dokumentu dále ještě několikrát)
- str. 20 – kapitola 3.2. – znovu se opakuje „historie“ (přednáška Leader, prohlášení 4 mkreg.)
- str. 23 - kapitola 4 – tabulka s přehledem získaných dotací není aktuální a poslední verzi zpracovávané tabulky (vůbec tam nemá být Zapletal a Kříž)

## KAPITOLA 2

- str. 33 – už potřetí seznam obcí (+ graf dle velikosti obcí – bylo by vhodnější použít jiný formát grafu)
- str. 40 – firma GRAMMER má správně v názvu **MM**
- str. 49 – na území Smaragdu jsou další tři cyklotrasy (0070 Vlašim – Zruč nad Sázavou, 0071 Český Šternberk – Čechtice a 19 Zruč nad Sázavou – Davle)

## Připomínkový list

- str. 52 – kapitola 1.1.3.6.2. – poslední odstavec Tradiční závody... - na území Želivky se jezdí například ještě Dolnokralovická šlapka a Tomická padesátka (50 km)
- str. 53 – kapitola 1.1.3.6.3 – ta SWOT doprava tam patří? Nemá být někde úplně jinde?
- str. 63 – tabulka „emise“ a vůbec jiné tabulky v textu mají dost výrazné a pestré barvy
- str. 72 – tabulka „přehled dalších zdrojů – bioplynky“ – chybí bioplynka Načeradec
- str. 73 – život v obcích, třetí věta – nezmiňovat konkrétní sokoly (existují i jiné než ve Vlašimi a Domašíně)
- str. 74 – kapitola 1.1.12.2 – první věta druhého odstavce o tom, že se činnost soustředí především do Vlašimi – přinejmenším zavádějící, nelze poměřovat velikostí obce, existují obce se 150 obyvateli, které mají šest sedm spolků (aktivních k tomu)
  - Vlašim je popsána dost konkrétně a podrobně, ostatní obce MASky ne, není to strategie Vlašimi, proto by chtělo toto zobecnit
  - první věta čtvrtého odstavce: „Venkovská část MAS Blaník (obce do 1 000 obyvatel)...“ – nevhodná formulace, kromě čtyř obcí jsou všechny obce MAS do 1 000 obyvatel
  - poslední věta čtvrtého odstavce „organizace zaměřené na ženy nejsou v obcích do 1 000 obyvatel zastoupeny vůbec“ – to je nesmysl, tyto spolky existují, ve svých názvech dokonce mají ženy uvedené (namátkou Miřetický klub žen, PRAVONA,...)
  - poslední věta pátého odstavce (str. 75) je nesmysl, na území Želivky spolky zejména v posledních letech čerpaly nemálo dotací, i evropských (Leader)
- str. 77 – kapitola 1.1.18.11.2. – oblíbené téma KBR – proč je tu zmíněno? Navíc je míchán původní KBR a geopark KBR – dost zavádějící
- str. 83 – názvy mikroregionů špatně
- str. 84 – je opravdu nutné takto detailně psát? (týká se i ostatních částí strategie) – např. k čemu je info o tom jaká je územní působnost obvodního oddělení PČR Vlašim
- str. 90 – kapitola 1.1.18.1.2. – poslední věta odstavce „Z hlediska geoparku jsou zajímavé...“ – strategie je MASky, geopark má přece svoji



## Připomínkový list

- str. 93 – kapitola 1.1.18.1.3. – židovský hřbitov není jen ve Štěpánově, na území MAS je jich daleko víc
  - kapitola 1.1.18.1.4. MPZ – „Na zachovalých historických jádrech sídel lze demonstrovat vliv přírodních podmínek na uspořádání sídel.“ – jste si jisti tou formulací? Co tím mělo být řečeno?
- str. 96 – Muzeum včelařství Podblanicka – ten popis je podivný a nepřesný, návrh: „Stálá výstavní expozice včelařství na Podblanicku – historické předměty a písemnosti vztahující se k českému včelařství na Podblanicku, rozsáhlá sbírka písemností a fotografií (včetně přístupné studovny), expozice věnovaná propagaci českého medu apod.“
  - chybí stálá výstavní expozice obce Dolní Kralovice o původních Kralovicích
- str. 97 – kapitola 1.1.18.2. Incentivní – nahradit českým slovem, dále pak podle čeho je vybíráno „motivační“ a „demotivační“ ubytování? – viz tabulka
- str. 99 – kapitola 1.1.18.4. ubytování – chybí např.:
  - Ubytování pod Blaníkem, Roubíčkov 340, Načeradec – sportovní ubytovna – [www.ubytovaninahristi.cz](http://www.ubytovaninahristi.cz) – 27 lůžek
  - Hotel Želivka, nám. Ludvíka Svobody 3, Dolní Kralovice – ubytovna – [www.pocechach.cz/hotel-zelivka](http://www.pocechach.cz/hotel-zelivka) - 35 lůžek
  - Pohostinství Kamberk, Kamberk 118, Kamberk – ubytovna – [www.hospodakamberk.unas.cz](http://www.hospodakamberk.unas.cz) – 10 lůžek
  - Ubytovna TJ Sokol Kondrac, Kondrac – sportovní ubytovna – [www.okoloblaniku.cz](http://www.okoloblaniku.cz) -35 lůžek
  - Chaloupka pod Blaníkem, Světlá 2, Louňovice pod Blaníkem – penzion – [www.chaloupka.euweb.cz](http://www.chaloupka.euweb.cz) – 25 lůžek
  - Chata Blaník, Louňovice pod Blaníkem – chata – [www.chatablanik.euweb.cz](http://www.chatablanik.euweb.cz) – 11 lůžek
  - Penzion Blaník, Louňovice pod Blaníkem – penzion – [www.penzionblanik.euweb.cz](http://www.penzionblanik.euweb.cz) – 24 lůžek
  - Na samotě u lesa, Nespery 26, Postupice – penzion – [marie.baborova@tiscali.cz](mailto:marie.baborova@tiscali.cz) – 7 lůžek
- str. 101 – kapitola 1.1.18.5. – druhý odstavec – piknik ano, ale kdekoli, není nutná reklama na Vlašim

## Připomínkový list

- informace o stravovacích zařízeních jsou dostupné na opět na stránkách geoparku – rozhodně tam nejsou veškerá stravovací zařízení, když už tak „info o **některých** stravovacích zařízeních“

- kapitola 1.1.18.8. – vyhlídkové lety ano, ale když je letiště zavřené, lze je dělat odkudkoliv

- str. 102 – kapitola 1.1.18.9 průvodcovské služby – není strategie geoparku, formulovat spíše „na území MAS Blaník jsou průvodcovské služby poskytovány....“

- str. 103 – kapitola 1.1.18.10 sportovní vyžití – opět, není strategie Vlašimi, opravdu v území MAS existují i jiná místa...

- str. 104 – kapitola 1.1.18.11.2 – rozpor geopark KBR X původní KBR – původní KBR má pro své členy jednotnou propagaci, geopark vznikl až v této době, míchají se tu pořád dvě různé věci (které už jsou asi jedna součást), ale pořád to není jasné – celé území MAS není KBR, může být součástí geoparku KBR, ale není součástí původního KBR (viz členská schůze, jednání výboru apod.)

+ když je zde detailně popsán geopark jako popis území, neměl by být popsán taky každý mikroregion? Taky tvoří území...

### KAPITOLA 3

- str. 132 – opět špatně názvy mikroregionů, už počtvrté seznam obcí, opakují se stejné grafy, mapy...

- školství – je nutno takto podrobně rozepisovat? (týká se i ostatních kapitol, např. školství je na 20 stranách)

- str. 175 – kapitola 1.2.3.2.7. – děleno na Vlašim a mikroregiony (názvy mikroregionů taky nejsou vždy správně), proč takto děleno, Vlašim je přece součástí jednoho mikroregionu, v textu je stále vyčleňována (opět – toto není strategie Vlašimi)

- organizace zaměřené na ženy/matky... - Diakonie ČCE není zrovna spolek ☺, navíc info v tomto odstavci je v rozporu s výše uvedeným textem z kapitoly 2, str. 74 (kde je info o tom, že kromě Vlašimi nikde není nic)

**KAPITOLA 4** – viz samostatný dokument



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Připomínkový list

### KAPITOLA 6

- např. str. 278 a všude jinde – opět Kraj blanických rytířů vztahován na celé území MAS, což je nepravdivé a nepřesné, celé území MAS není v Kraji blanických rytířů
- str. 285 – proč např. v akcích (tabulka E.2 cestovní ruch) jsou psány konkrétní akce (typu „akce pro cestovní ruch pro širokou veřejnost z regionu i mimo něj – cyklorytíř, pochody, akce spojené s geoparkem – např. mistrovství rýžování alu“ apod.?) – tohle mělo vycházet z pracovních skupin a krom toho, že o geoparku se na nich nemluvilo, **se dohodlo, že konkrétní akce se ve fiších (a tohle jsou výtahy z fiší) uvádět nebudou**, protože to není fér vůči ostatním akcím, které tam logicky zmíněny nebudou
- str. 288 indikátory – opět oblíbené téma Kraje blanických rytířů – proč ne „udržet malebný ráz MAS Blaník...“?

### KAPITOLA 7

- str. 321 - proč mít SWOTky opět v rozepsaných fiších? Je to opakovaná infomrace...
- str. 336 – cestovní ruch – vize (pátý řádek vize) „Podblanicko – ráj školních akcí a výletů“??? to je vize cestovního ruchu MAS Blaník?
  - vize (čtvrtý řádek od konce) „Cestovní ruch respektuje krajinu Podblanicka...“ – raději přeformulovat, Želivka a Smaragd moc Podblanicko nejsou....
- opět ty fiše (akce, např. str. 337 i jinde) – psát obecně, nejmenovat cyklorytíře a rýžování alu
- str. 343 – čtvrtý řádek od konce – zůstala tam „...výsadba **těch** vrb...“
- obecně fiše už byly přece upravovány, mazaly se konkrétní názvy akcí a tak nebo? Tady jsou vloženy neupravené fiše...
- str. 351 – proč je tu rozepsána vazba geoparku na jednotlivé klíčové oblasti strategie MAS? (krom toho vazbě na různé strategie je věnována kapitola 5)

## Připomínkový list

- všude uvedeno, co strategie geoparku upřednostňuje – znamená to, že geopark bude určovat nebo nějak zasahovat do kritérií jednotlivých projektových opatření strategie MAS?

### Nepovinná příloha č 6

- str. 382 – seznam dřevin – jsou tu uvedeny i dřeviny netýkající se našeho území (tohle už jsme jednou řešili...)
- nepovinných příloh je taky dost, je to nutný? Už takhle je strategie hrozně dlouhá a není ještě hotová....

----- Původní zpráva -----  
Předmět: připomínky ke strategii  
Od: [eva.vrzalova@ceskysmaragd.cz](mailto:eva.vrzalova@ceskysmaragd.cz)  
Datum: 1 Říjen 2014, 0:03  
Komu: "MAS Blaník o.s." <[info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)>  
-----

Ahoj MAS Blaník, v příloze posílám mé připomínky ke strategii - navazuji na to, co už poslala Eliška Š. za naše částečné výborové kolečko. Jen s tím, že znovu jasně říkám, že nemám nic proti KDŘ (krátký dodavatelský řetězec) - ten mi vůbec nevádí a mým názorem je ho podporovat - k tomu já výhrady nemám.

Eva

## Připomínkový list

S pozdravem

-----  
MAS Blaník o.s. - hlavní kancelář  
Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01  
e-mail >> [info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)

Kontaktní telefony:  
Vondráková - 604 540 583  
Klímová Vaňková - 777 567 177  
Švejda - 724 183 529

MAS Blaník o.s. je sdružení zástupců veřejného (obce, mikroregiony, státní instituce), soukromého (fyzické osoby, podnikatelské subjekty) a neziskového sektoru, které má za cíl navrhnout a realizovat strategii rozvoje území obcí okolo hory Blaník spadajících do sdružení obcí - Podblanicko, Blaník, Želivka a Český smaragd.....  
[www.mikroregionblanik.cz](http://www.mikroregionblanik.cz)  
[www.ceskysmaragd.cz](http://www.ceskysmaragd.cz)  
[www.zelivka.cz](http://www.zelivka.cz)

- Str. 1 (a dále) - řadit obce v pořadí podle abecedy
- Str. 6 (a dále) – i mikroregiony řadit podle abecedy. Mikroregion Český smaragd se píše právě takto – nikoliv s velkým S ve slově smaragd.
- Str. 21 – seznam větších projektů – v příloze přikládám seznam projektů za Český smaragd – my jsme z LEADERU čerpat nemohli, ale z PRV jsme něco dostali. A dále také mezi projekty z Leaderu patří i Ranč Licoměrsko – detaily neznám,.
- Str. 24 – mezi partnery Posázaví patřil určitě i Ranč Licoměrsko
- Str. 48 – vodácká turistika je u nás provozována na Sázavě – na k. ú. Soutice, Tichonice, Střechov n.S.
- Str. 50 – chybí mně zde ještě cyklotrasa č. 19 Zruč nad Sázavou – Davle (např. přes Tichonice)

## Připomínkový list

- Str. 60 – památná lipová alej by měla být také v Souticích (od zámku) + několik dalších památných stromů v obci – můžu zjistit
- Str. 74 – spolkový dům je také ve Zdislavicích (rok realizace 2013)
- Str. 81 – ZUŠ není mimoškolní zařízení – je to opravdu škola. Na MAS Blaník působí ještě v Čechticích (kde se dělí o pobočku se ZUŠ Zruč nad Sázavou)
- Str. 90 – zámek je i v Pravoníně
- Str. 97 a 100 – penzion Nad zámeckou zdí Trhový Štěpánov?
- Str.133 – mezi školkami chybí PRAVONÍN!
- Str. 232 – kulturní a spol. činnost- všude je Vlašim, doporu – kulturní a spol. činnost- všude je Vlašim doporučuji rozšířit na MAS Blaník

## Připomínkový list

----- Původní zpráva -----  
Předmět: Připomínka ke strategii  
Od: Jiří Pavelka ZO ČSOP Vlašim <[jiri.pavelka@csop.cz](mailto:jiri.pavelka@csop.cz)>  
Datum: 23 Říjen 2014, 13:39  
Komu: [info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)  
-----

Dobrý den, paní Vaňková,

popravdě jsem se i přes orientační smsku, za kterou děkuji, velmi ztrácel. Nevím zda stránkování odpovídá stranám v textu, nebo stránkám v pdf dokumentu. V podstatě nám jde pouze o to, aby ze vzdělávání nevymizelo environmentální vzdělávání, výchova a osvěta, kterou na Podblanicku realizuje Podblanické ekocentrum ČSOP Vlašim skrze výukové programy. Ale šíře záběru zasahuje i do mimoškolního vzdělávání prostřednictvím mladých ochránců přírody. Nebo vzdělávání učitelek a učitelů - pedagogická konference, semináře pro MŠ, ZŠ a SŠ. Dále také různé soutěže např. ekologická olympiáda.

Tyto body jsem ve strategii našel a předpokládám, že cíle a indikátory korespondují s cílem vzdělávání k trvale udržitelnému životu - tudíž také k environmentální výchově. Snad by tento bod mohl vyplývat také z cíle v oblasti vzdělávání.

Nevím, jestli je má připomínka platná, či ne. Ale děkuji za možnost vyjádření se ke strategii.

S pozdravem

<<http://www.csop.cz/>> podpis\_nov\_jpav

## Připomínkový list

S pozdravem

-----  
MAS Blaník o.s. - hlavní kancelář  
Palackého náměstí 65, Vlasim 258 01  
e-mail >> [info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)

Kontaktní telefony:  
Vondráková - 604 540 583  
Klimová Vaňková - 777 567 177  
Švejda - 724 183 529

MAS Blaník o.s. je sdružení zástupců veřejného (obce, mikroregiony, státní instituce), soukromého (fyzické osoby, podnikatelské subjekty) a neziskového sektoru, které má za cíl navrhnout a realizovat strategii rozvoje území obcí okolo hory Blaník spadajících do sdružení obcí - Podblanicko, Blaník, Želivka a Český smaragd.....  
[www.mikroregionblanik.cz](http://www.mikroregionblanik.cz)  
[www.ceskysmaragd.cz](http://www.ceskysmaragd.cz)  
[www.zelivka.cz](http://www.zelivka.cz)  
[www.mesto-vlasim.cz](http://www.mesto-vlasim.cz)

[untitled-\[1.2\].html](#) 4.8 kB

[stáhnout](#) [zobrazit](#)

[image001.png](#) 97 kB

[stáhnout](#) [zobrazit](#)



## Připomínkový list

----- Původní zpráva -----  
Předmět: připomínka strategie  
Od: Jitka Hořtová <[jitka.pavova@centrum.cz](mailto:jitka.pavova@centrum.cz)>  
Datum: 30 Září 2014, 14:20  
Komu: MAS Blaník o.s. <[info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)>  
-----

Dobrý den,  
zasílám pár připomínek ke strategii.  
Hezký den Jitka Hořtová

Připomínky:

- v textu se objevuje "fyzický" rozvoj obcí např. str. 241, 276. 279, 280, 313 a 314
- str. 299 - programové indikátory - plocha pozemků pro KPU - obce neovlivní průběh KPU, ani na něj nepřispívají obecními penězi, navrhuji spíše počet územních plánů dle zákona č. 183/2006 Sb. - obce rozhodují o pořízení UP a UP i sami financují
- kapitola doprava str 45- uvádím, že silnice jsou zatíženy dopravou v části cestovní ruch uvedeno nízká doprava
- str 41 - ASTRO Vlašim - nedělá truhlařinu, ale balící stroje, pouze mají prodejnu s nábytkem, ???GRAMER - dle mých informací se měl stěhovat mimo MAS ???
- str. 60 1.1.6. 3 poslední odstavce vymazala bych " pro rozvoj cestovního ruchu" - obecný popis MAS
- str. 113 - Dolnokralovicko - Vynikající nahradit dobrá dostupnost D1
- str. 228 - SWOT hrozby - výstavba velkých biospaloven a bioelektráren bez zajištění vstupních surovin v místě
- str. 276 - bioplynka nerozumím poznámce vozit do Kladruby Pavlovice ne

S pozdravem

-----  
MAS Blaník o.s. - hlavní kancelář  
Palackého náměstí 65, Vlašim 258 01  
e-mail >> [info@masblanik.cz](mailto:info@masblanik.cz)

## Připomínkový list

Kontaktní telefony:

Vondráková - 604 540 583

Klímová Vaňková - 777 567 177

Švejda - 724 183 529

MAS Blaník o.s. je sdružení zástupců veřejného (obce, mikroregiony, státní instituce), soukromého (fyzické osoby, podnikatelské subjekty) a neziskového sektoru, které má za cíl navrhnout a realizovat strategii rozvoje území obcí okolo hory Blaník spadajících do sdružení obcí - Podblanicko, Blaník, Želivka a Český smaragd.....

[www.mikroregionblanik.cz](http://www.mikroregionblanik.cz)

[www.ceskysmaragd.cz](http://www.ceskysmaragd.cz)

[www.zelivka.cz](http://www.zelivka.cz)

[www.mesto-vlasim.cz](http://www.mesto-vlasim.cz)

[untitled-\[1.2\].html](#) 2 kB

[stáhnout](#)

[zobrazit](#)



EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Připomínkový list

----- Původní zpráva -----  
Předmět: zásilka služby Úschovna  
Od: "janazikova@centrum.cz" <janazikova@centrum.cz>  
Datum: 12 Říjen 2014, 22:40  
Komu: info@masblanik.cz  
-----

[janazikova@centrum.cz](mailto:janazikova@centrum.cz) Vám zasílá zasilku

vzkaz od odesílatele  
Dobrý den, posílám upravený text Strategie a moje připomínky. S pozdravem  
Zíková

odkaz na zasilku  
<http://www.uschovna.cz/zasilka/BA4T37ULEN4M6N67-R4Y>

kód zasilky  
BA4T37ULEN4M6N67-R4Y

velikost zasilky  
0 B

uloženo do  
26.10.2014

soubory v zasilce  
01\_KAPITOLA 1 - O MAS Blaník a způsob pořízení strategie.docx 1.3 MB  
03\_KAPITOLA 3 - Analýza problémů.docx 3.7 MB  
02\_KAPITOLA 2 - Analytická část\_Konkrétní vymezení území a jeho základní  
popis.docx 37.4 MB  
04\_KAPITOLA 4 - Analýza potřeb - SWOT\_el.docx 167.0 kB  
05\_KAPITOLA 5 - Zmapování strategií - Soulad se strategiemi.docx 172.3 kB  
a dalších 5 souborů

Úschovna umožňuje zasilání souborů o velikosti až 4 GB s možností uložení  
zasilky až 100 dnů. Více na <http://www.uschovna.cz>

## Připomínkový list

### Věcné připomínky J. Zíková

1. Vyskytuje se více podob některých názvů (hl. organizací, škol, dokumentů, územních celků) – pokud jsem je našla na netu, opravila jsem na oficiální podobu (u org. se někde liší jejich právní forma)
2. Výchova a vzdělávání - 3. kap.
3. Na ZŠ Čechtice působí kromě pobočky ZUŠ Zruč n. S. také pobočka ZUŠ Vlašim (na jednom místě textu to tak je, jinde je uvedena jen Zruč)
4. U některých tabulek (s. 26-27 + s. 37-40) uvádějící stav na školách není uvedeno, k jakému roku se údaje vztahují + protože jsou neaktuální, měla by tam být poznámka, že dnes je situace zcela jiná (na MŠ začínají být volné kapacity, ZŠ se začínají plnit atd.)
5. s. 44 – poznámka č. 22 – uvedeny jen dvě soukromé učitelky jazyků, protože jsou uvedeny na netu x přitom soukromých učitelů působí celá řada
6. Spolky – 3. kap.
7. s. 54 a dál – opakující se informace
8. s.48-52 – chybí názvy grafů
9. částečně stejný text v podkapitole 1.2.5.1 a 1.2.6.1 x protiřečí si v pokrytí potřeby koupání v regionu
10. s.74 – dobrovolnictví na Vlašimsku není financováno – vysvětlit (dobrovolnictví je zdarma)
11. Spolek zaměřený na ženy není jen v Miřeticích (uvedeno na více místech textu), je min. rovněž v Křivsoudově (dříve neformální skupina, od 2013 funguje pod hlavičkou TJ Sokol)
12. Cestovní ruch
13. V několika podkapitolách - různé názvy pro infocentrum ve Vlašimi – na netu jsem našla infocentrum sídlící na nádraží a to zámecké, je to jedna instituce? (na str.94 3.kap., rovněž ve 2.kap. se píše, že jsou na území 2 infocentra – Vlašim, Louňovice)
14. Pochod Čechtická luna (2.kapitola – str.22, 3.kap. – str.83) není pochod Čechtice – Benešov, trasy se různí
15. 4.kap. – v některých částech je heslovitý text nezasvěcenému člověku málo pochopitelný, bylo by dobré informace (zvláště ty, které se v celém dokumentu objevují jen v této kapitole) rozvést, doplnit
16. Celkově:
17. Některé věty jsou mírně nepochopitelné (nezasvěcenému člověku) nebo nekorespondují s kontextem, někdy ho i popírají, nebo někdy i jedno nevhodné slovo popírá obsah věty nebo jsou „nečeské“ - věty jsem si dovolila upravit, samozřejmě je třeba posoudit, jestli jsem zásadně nezměnila význam věty nebo textu; většinou jsem napsala poznámku do komentáře (také tehdy, pokud jsem něco nepochopila);
18. Některé části textu, informace se opakují (v rámci celého textu nebo i jedné kapitoly)
19. Drobné protimluvy – např. komunikace zatížená x nezatížená nákladní dopravou (v kapitole o dopravě x cyklistickém CR); nejsou zde jesle (x Centrum den. Péče neboli jesle)
20. Odkazy na zdroje – neúplné, z hlediska „vědeckosti“ tím pádem nicneříkající

## Připomínkový list

### Připomínky k jazykové a formální stránce dokumentu

21. V zápatí stránek: strategie komunitně vedeného... s malým písmenem – pokud je to oficiální název dokumentu, musí být velké S
22. Strategie/strategie - ...na strategii pracovalo šest pracovních skupin... apod. – pokud se myslí práce na dokumentu – píše se velké písmeno (pokud se tím myslí podstata pojmu – záměr, kterým se má dojít k rozvoji regionu – stačí malé) – neopravovala jsem, protože nedokážu rozlišit, kdy jde právě o práci na dokumentu a kdy „jen“ o vypracování postupu rozvoje; v kapitole 5 jsem možná nevhodně na několika místech opravila Strategie MAS Blaník na strategie MAS Blaník (pokud jde o zkrácený název dokumentu, tak prosím tyto opravy ignorujte)
23. Netradiční slova, která nejsou v SSJČ: zainvestovanost, zavčelen, zatrubněn atd.
24. Vyskytuje se více podob některých názvů (hl. organizací, škol, dokumentů, územních celků) – snažila jsem se je sjednotit, tj. opravit na oficiální podobu – důležité pro psaní velkého písmena v názvu (ne vždy jsem ale oficiální názvy spolehlivě našla); dále jsem neuměla jednoznačně rozhodnout např. v případě město/Město Vlašim – kde bylo jasné, že jde o právní subjekt (právní subjekt, který zřizuje, dotuje...)
25. Sporné užití uvozovek – někde je slovo/název v uvozovkách, někde bez nich – neopravovala jsem (např. u názvů pracovních skupin, dokumentů,...) – mělo by se sjednotit
26. Různost jazykových stylů i formátu jednotlivých částí
27. Různorodé užití zkratk (v některých kap. je „např.“, jinde důsledně „například“, různé podoby převzatých slov (většinou jsem je sjednotila na počestěnou/„modernější“ podobu)
28. Špatné umístění některých obrázků – např. ve 2.kap. na str.31, kde jsou i rozházené popisky
29. s. 29: graf Bytový fond – chyby v popisku
30. U vysvětlivek grafu Demografický vývoj ve 3.kap. s. 12 je napsáno „přirozená přírůstek“
31. Ve 3.kap. s. 54 a dál u popisků grafů jsou v heslech malá písmena x Ostatní je s velkým O
32. V některých částech textu jsem se ze začátku snažila sjednotit psaní číslovek – buď slovem, nebo číslem, později už jsem to nechávala v původní verzi, totéž platí o psaní zkratk; v rámci tabulek a přehledů jsem také, pokud to šlo, sjednotila pravopis jednotl. hesel – velké/malé písmeno na zač., všechna hesla s tečkou/ bez tečky na konci apod.
33. 5.kap. – sjednotit formu psaní datumů
34. 7.kap. – na základě naší domluvy jsem vůbec neopravovala

Omlouvám se za komentáře dané omylem a občas nesprávně provedené opravy (je-li písmeno přeškrtnuté, ale nepřepsané).